

Análisis de los resultados de las pruebas ECAES obtenidos por estudiantes de la Universidad del Valle desde el 2003 hasta el 2006

Autor¹:
OPDI - Área de Análisis

Resumen

En este documento se analizan los resultados de las pruebas ECAES realizadas entre 2003 y 2006 a estudiantes de último semestre de diferentes programas académicos de la Universidad del Valle. Estas pruebas se han convertido en una herramienta que permite determinar el perfil de un estudiante, un programa y una institución, de ahí la importancia de conocer hacia dónde apunta y cómo deben interpretarse los resultados. Son también una oportunidad de autoevaluación y una guía importante para la elaboración de planes de trabajo y de mejoramiento al interior de las instituciones de educación superior.

El documento presenta para cada uno de los años analizados, gráficas que permiten determinar la posición relativa de cada programa con respecto al promedio nacional. De igual forma, para algunos programas se analiza una comparación de los resultados obtenidos en el periodo especificado.

Fecha publicación Diciembre 22 de 2006

Contenido

INTRODUCCIÓN	1
1. RESULTADOS 2003	2
2. RESULTADOS 2004	3
3. RESULTADOS 2005	5
4. RESULTADOS 2006	9
5. ANÁLISIS DINÁMICO	11
ANEXO	14

Introducción

La primera prueba experimental del ECAES se efectuó en el año 2000 a una muestra de estudiantes del programa académico de Ingeniería Mecánica, realizándose la primera prueba formal el siguiente año a los estudiantes de los programas de Ingeniería Mecánica y Medicina. En el 2002 se incluyeron los estudiantes del programa de Derecho. En junio de 2003 el gobierno nacional emitió el Decreto 1781, con el cual reglamentó los Exámenes de Calidad de la Educación Superior, ECAES, estableciéndose como objetivo de la prueba "comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que cursan el último año de los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior²". El 1 de noviembre de 2003 se aplicaron ECAES a 27 programas de pregrado, en 41 ciudades del país, a un total de 58.901 personas entre estudiantes de últimos semestres de carrera y egresados.

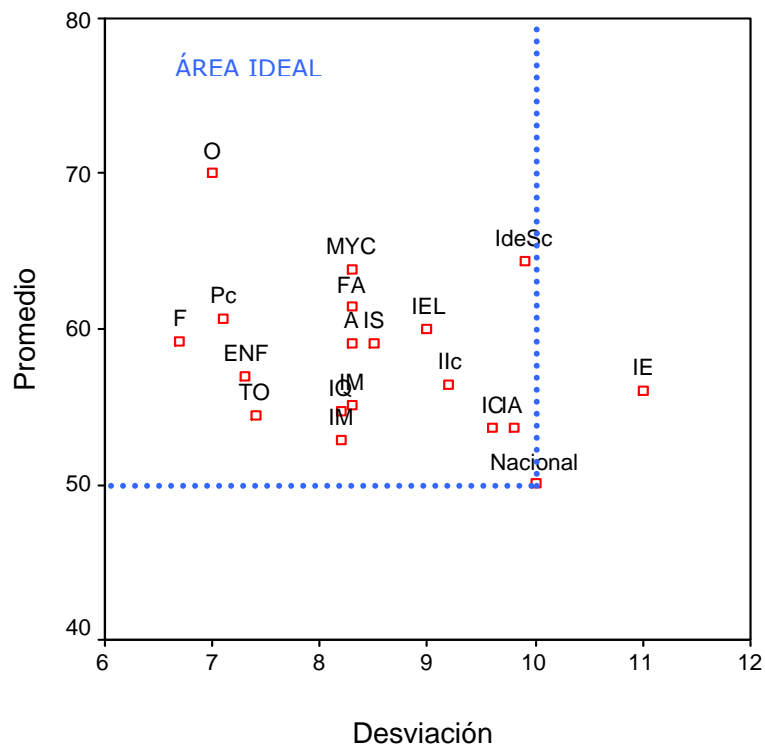
¹ Viviana Osorio P., profesional

² Informe Nacional de resultados ECAES 2003. ICFES

1. Resultados 2003

El análisis de los resultados de las pruebas ECAES se inicia en este año dado que para los anteriores no hay datos registrados por el ICFES. En el 2003 se evaluaron un total de 58.901 personas de las cuales el 97.7% eran estudiantes de últimos semestres y el 2.3% restante eran egresados. La Universidad del Valle participó en la evaluación de 18 programas con un total de 1.115 estudiantes. En este año, 45 estudiantes de 14 programas académicos se ubicaron en los 10 primeros lugares. La tabla 1 del anexo muestra los programas evaluados y el número de estudiantes participantes en cada uno de los años analizados.

Las gráficas utilizadas para el análisis de los resultados de las pruebas ECAES, parten del informe institucional que se produce para cada programa de acuerdo con los resultados obtenidos por los estudiantes. Se tomó en cuenta el puntaje general o resultado cuantitativo que se obtiene a partir de la valoración de las respuestas dadas a todas las preguntas del examen. Se expresa en una escala cuyo promedio es 100. Para algunos programas, como es el caso de Arquitectura, el puntaje general es la ponderación de los puntajes obtenidos en la prueba escrita y en el proyecto arquitectónico. Las escalas de calificación de cada programa son independientes entre sí por lo cual no es recomendable establecer comparaciones directas entre los resultados de distintos programas. Por ello, las siguientes gráficas más que comparar los programas entre sí, los compara con la media y la desviación estándar promedio nacionales, aproximadas a 100 y a 10 puntos respectivamente, y a partir de estos dos puntos se traza un área denominada área ideal. Es ideal porque los puntos, es decir, programas, ubicados en esta área tienen un promedio mayor que el nacional y una desviación menor, condiciones que deben cumplirse al tiempo para demostrar que el alto puntaje se explica por un comportamiento homogéneo de los estudiantes. La siguiente gráfica muestra los resultados de los programas evaluados en el 2003, año para el cual el promedio de la escala fue 50 y la desviación estándar 10.



Gráfica 1. Resultados de los programas evaluados en el 2003

De los 18 programas evaluados, 17 se ubican en el área ideal, sobresaliendo, principalmente, Odontología (O) y Medicina y Cirugía (MYC) . Por el contrario, Ingeniería Electrónica aun cuando muestra un promedio mayor que el nacional tiene también una mayor desviación, mostrando que el resultado se debe al buen puntaje de algunos pocos estudiantes evaluados y no de la mayoría. Programas como Ingeniería Civil (IC), Agrícola (IA) e Industrial (II), sede Cali, mostraron un comportamiento parecido al nacional. En este año no se evaluaron programas de las sedes.

Por otro lado, 14 programas lograron ubicar estudiantes en los 10 primeros puestos en este año. De los programa de Ingeniería Electrónica, Medicina y Odontología, 6 estudiantes se ubicaron en los primeros lugares.

Tabla 1. Número de estudiantes en los 10 primeros puestos de la prueba ECAES en el 2003

PROGRAMA	PUESTO	TOTAL ESTUDIANTES
1. Arquitectura	7º, 9º, 10º	3
2. Enfermería	1º, 5º, 6º	3
3. Fisioterapia	2º, 3º, 5º, 6º, 9º	5
4. Fonoaudiología	2º(3), 3º, 4º	5
5. Ingeniería Agrícola	2º, 3º	2
6. Ingeniería Ambiental	10º	1
7. Ingeniería de Sistemas	5º, 10º	2
8. Ingeniería Eléctrica	9º	1
9. Ingeniería Electrónica	4º, 5º, 6º (2), 7º, 10º	6
10. Ingeniería Industrial	7º, 8º	2
11. Medicina	1º, 3º, 5º (2), 9º, 10º	6
12. Odontología	6º, 7º, 8º, 9º(3)	6
13. Psicología	6º, 7º	2
14. Terapia Ocupacional	5º	1
TOTAL		45

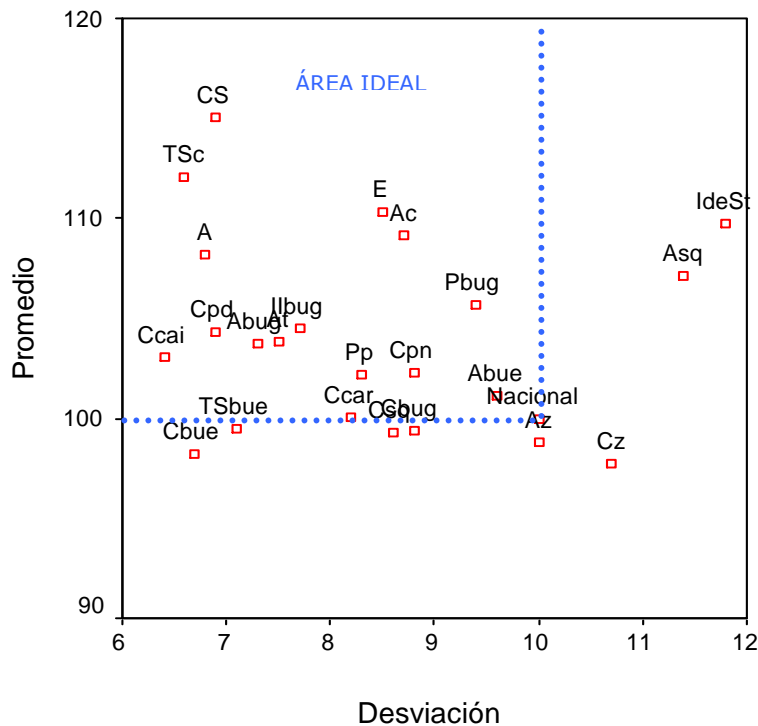
De los programas de Enfermería y Medicina, dos estudiantes se ubicaron en el primer puesto. Sobresale en la lista que de los 14 programas 6 son de la Facultad de Salud, 6 de la Facultad de Ingeniería, 1 de la Facultad de Artes Integradas y 1 del Instituto de Psicología. Fueron en total 45 estudiantes que sobresalieron por su alto puntaje.

2. Resultados 2004

En el año 2004 las pruebas se aplicaron a estudiantes de 43 carreras; es decir, la cobertura de los ECAES se incrementó en 16 programas, incluyéndose este año 8 programas del área de Ciencias de la Educación y a los programas de Administración, Economía, Contaduría, Comunicación e Información, Bacteriología, Trabajo Social, Zootecnia, Medicina Veterinaria y Zootecnia. De igual forma, en este año por primera vez se incluyó un componente de comprensión lectora para obtener conclusiones importantes sobre las habilidades de los estudiantes en esta área. Sin embargo, la calificación obtenida en este componente no se tuvo en cuenta al calcular los promedios generales de los estudiantes dado que su naturaleza es diferente a la acordada por cada uno de los Consejos Académicos para cada uno de los ECAES.

En total, se evaluaron 85.532 estudiantes de los cuales el 96.9% eran estudiantes de últimos semestre de carrera y el 3.1% egresados. De la Universidad del Valle, se evaluaron a 898 estudiantes de 24 programas académicos, incluyendo a las sedes de Palmira, Cartago, Buenaventura, Santander de Quilichao, Buga, Caicedonia, Tulúa y Zarzal. De los 24 evaluados, 16 se ubican en el área ideal. El mejor comportamiento este año lo muestra Comunicación Social (CS), seguido de Trabajo Social, sede Cali (TSc); Economía (E); Administración, sede Cali (Ac); y Arquitectura (A). Muy cercanos al

comportamiento promedio nacional están Administración, sede Buenaventura (Abue); Contaduría, sede Cartago (Ccar); Psicología, sede Palmira (Pp) y Contaduría, sede Palmira, jornada nocturna (Cpn).



Gráfica 2. Programas evaluados en el 2004

Los programas ubicados por fuera del área ideal pueden dividirse en tres grupos, de acuerdo con su ubicación con respecto a promedio y desviación nacionales: los que tienen promedio y desviación menores, los que presentan promedio y desviación mayores y los que tienen menor promedio pero mayor desviación. Es decisión de la Universidad determinar cuál de las tres situaciones anteriores es la menos deseada, teniendo en consideración a cuál atributo se le dé más importancia: equidad o calidad. En el primer grupo se ubican los programas de Contaduría de las sedes Buenaventura (Cbue), Buga (Cbug) y Santander de Quilichao (Csq), y Trabajo Social Buenaventura (TSbue). En el segundo grupo se encuentran los programas de Administración, sede Santander de Quilichao (Asq) e Ingeniería de Sistemas, sede Tulúa (ISt). En el tercer grupo está el programa de Contaduría de la sede Zarzal (Cz). No se ubica en ninguno de los anteriores grupos el programa de Administración de Empresas, sede Zarzal (Az) que presenta promedio menor al nacional pero la misma desviación.

En comparación con el 2003, se incrementó el número de programas con estudiantes en los 10 primeros puestos, 6 programas de Ingeniería –apareciendo de nuevo Ingeniería de Sistema, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Ambiental; 6 programas de la Facultad de Salud; 1 de la Facultad de Administración, 1 de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, 1 de la Facultad de Artes Integradas y 1 de la Facultad de Humanidades.

Tabla 2. Número de estudiantes en los 10 primeros lugares de la prueba ECAES en el 2004

PROGRAMA	PUESTO	TOTAL ESTUDIANTES
1. Comunicación Social	1º, 4º y 8º	3
2. Contaduría Pública	1º	1
3. Economía	2º	1
4. Trabajo Social	1º(3), 2º(2), 3º, 4º(2), 7º(2)	10

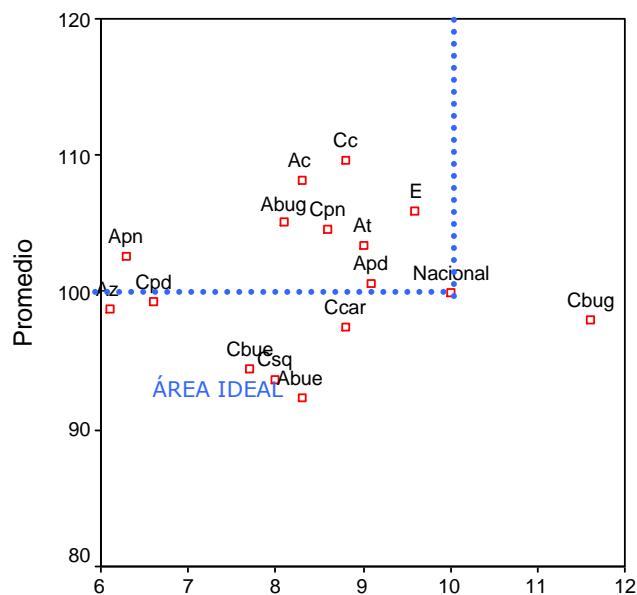
PROGRAMA	PUESTO	TOTAL ESTUDIANTES
5. Enfermería	3º	1
6. Bacteriología	5º, 7º	2
7. Medicina	5º (3), 6º (2), 7º, 8º, 10º	8
8. Odontología	5º(2), 8º, 9º, 10º	5
9. Fisioterapia	1, 2º, 4º(2), 5º, 9º(2)	7
10. Terapia Ocupacional	3º	1
11. Ingeniería de Materiales	2º	1
12. Ingeniería de Sistemas	5º	1
13. Ingeniería Ambiental	9º, 10º	2
14. Ingeniería Mecánica	9º	1
15. Ingeniería Química	9º	1
16. Ingeniería Electrónica	9º	1
TOTAL		46

3. Resultados 2005

En el 2005 se aplicaron ECAES a 50 programas; de éstos, los programas evaluados por primera vez fueron: Biología, Química, Matemáticas, Geología, Física, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Forestal, Ingeniería de Petróleos, Tecnólogo en Electrónica y afines, Técnico Profesional en Electrónica y afines, Tecnólogo en Sistemas y afines y Técnico Profesional en Sistemas y afines. Por otra parte, no se aplicaron los ECAES de Ingeniería Metalúrgica, Ingeniería de Materiales, Ingeniería de Minas, Ingeniería Geológica e Ingeniería de Telecomunicaciones, debido al reducido número programas y/o estudiantes de último año. En total fueron evaluadas 88.635 personas, entre estudiantes, el 94%, y egresados de pregrado, el 6%, que voluntariamente participaron de esta experiencia evaluativa.

Dada la gran cantidad de programas evaluados en la Universidad del Valle se organizaron tres grupos; en el primero se incluyeron Administración de Empresas, Contaduría y Economía. En el segundo grupo Ingenierías y Tecnologías y en el tercer grupo programas relacionados con el área de salud y Arquitectura.

Primer grupo: Administración de Empresas, Contaduría y Economía

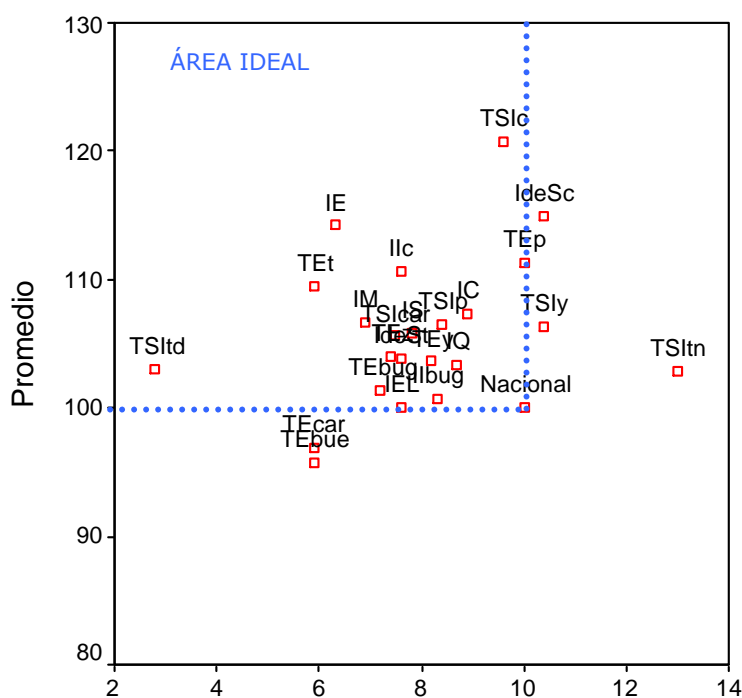


Gráfica 3. Programas evaluados en el 2005 (Primer grupo)

Son 15 programas los que conforman este grupo, de los cuales 8 se ubican en el área ideal. De éstos, el programa de Administración de Empresas, sede Palmira, jornada nocturna (Apn), presenta la menor desviación estándar y Economía (E) la mayor. En cuanto al promedio, Contaduría, sede Cali (Cc) tiene el mayor y Administración de Empresas, sede Palmira, jornada diurna, el menor (Apd). Están por fuera del área ideal Contaduría Pública, sedes Buga (Cbug), Cartago (Ccar), Buenaventura (Cbue) y Santander de Quilichao (Csq), y Administración de Empresas, sedes Buenaventura (Abue) y Zarzal (Az).

Segundo grupo: Ingeniería y tecnologías:

Los programas de Cali y de las sedes regionales que conforman este grupo son Ingeniería Agrícola, Civil, de Materiales, Eléctrica, Electrónica, Industrial, Mecánica, Química, Sanitaria, de Sistemas y Tecnología en Electrónica y en Sistemas de información.

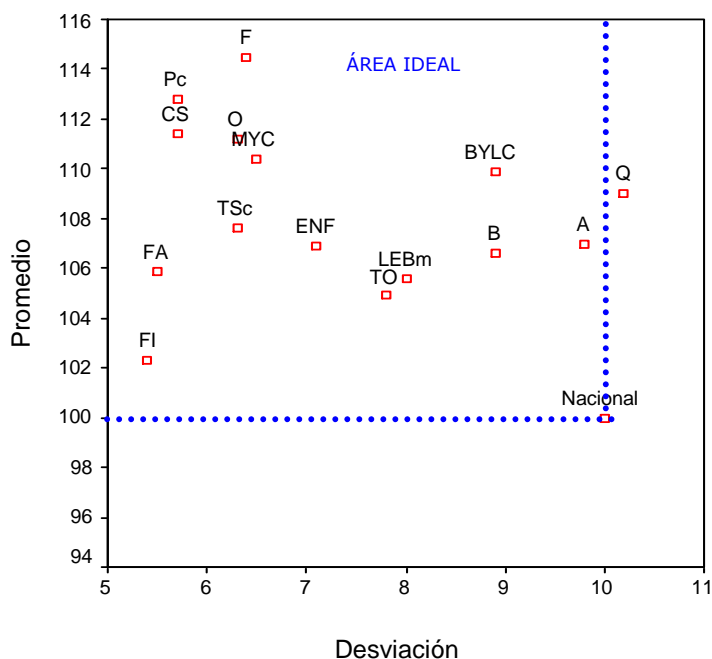


Gráfica 4. Programas evaluados en el 2005 (segundo grupo)

De los 23 programas que conforman este grupo 5 se ubican por fuera del área ideal: Tecnología en Electrónica, sedes Cartago (TEcar) y Buenaventura (TEbue); Tecnología en Sistemas de información, sede Yumbo (TSIy) y Tulúa, jornada nocturna (TSItn); e Ingeniería de Sistemas, sede Cali (ISc). La mayoría de los programas ubicados dentro del área ideal se concentran cerca al promedio y a la desviación nacionales. Este es el caso de Ingeniería Industrial, sede Buga (IIBuga); Ingeniería Eléctrica (IEL); Tecnología en Electrónica, sedes Buga (TEbug), Yumbo (TEy) y Zarzal (TEz); Ingeniería Química (IQ); Ingeniería de Sistemas, sede Tulúa (IdeSt), Ingeniería de Materiales (IM); Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Sanitaria (IS), y Tecnología en Sistemas de Información, sedes Cartago (TSIcar), y Palmira (TSIp). Se encuentran separados de esta nube de puntos Tecnología en Sistemas de Información, sedes Cali (TSIc) y Tulúa, jornada diurna (TSItD); Ingeniería Electrónica, (IE) y Tecnología en Electrónica, sede Tulúa (TEt).

Tercer grupo: programas del área de salud, Arquitectura, Física, Química, Biología, Licenciatura en Educación Básica énfasis en Matemáticas, y Trabajo Social.

De los 15 programas que conforman este grupo, 14 se ubican en el área ideal, quedando por fuera el programa de Química con una dispersión un poco mayor a la nacional. Sobresalen, dentro del área, el programa de Fisioterapia (F), seguido de Psicología, sede Cali (Pc), Comunicación Social (CS), Odontología (O) y Medicina y Cirugía (MYC). También dentro del área pero con mayor dispersión están Bacteriología y Laboratorio Clínico (BYLC), Biología (B) y Arquitectura (A). Puede observarse, así, el buen desempeño de los programas de Salud evaluados en ese año, dado que todos se ubican en el área ideal.



Gráfica 5. Programas evaluados en el 2005 (tercer grupo)

En el 2005 hubo de nuevo un incremento en el número de programas que contaron con estudiantes en el 10 primeros puestos de la prueba ECAES a nivel nacional, al pasar de 16 en el 2004 a 18 en el 2005.

De estos 18, repiten los de la Facultad de Salud; aumenta a 7 el número de programas de Ingeniería, al incluirse en el listado dos tecnologías; y aparecen por primera vez Biología, Matemáticas y Química de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas. Sin embargo, disminuye de 46 a 37 el número total de estudiantes en los primeros 10 puestos.

Tabla 3. Número de estudiantes en los 10 puestos de la prueba ECAES en el 2005

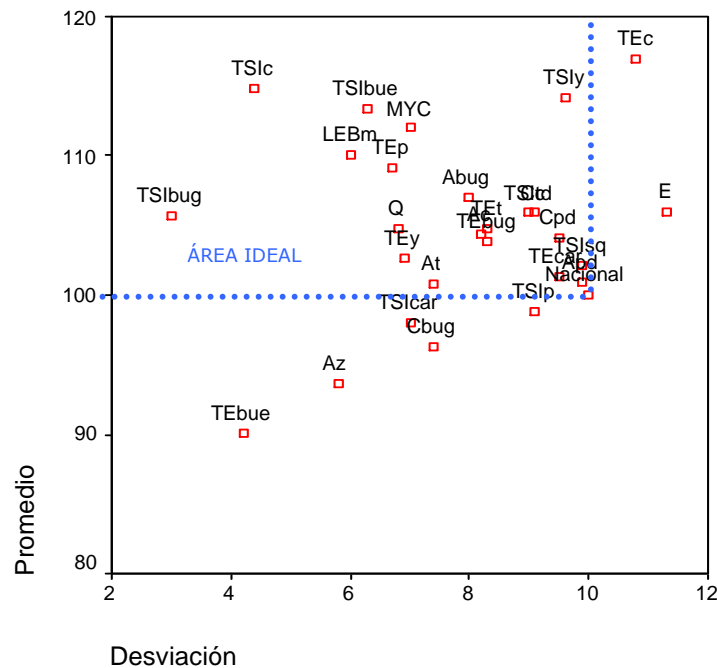
PROGRAMA	PUESTO	TOTAL ESTUDIANTES
1. Bacteriología y Laboratorio Clínico	5 ^o - 7 ^o - 8 ^o	3
2. Enfermería	8 ^o	1
3. Fisioterapia	1 ^o - 5 ^o - 6 ^o - 7 ^o - 10 ^o (3)	7
4. Medicina	5 ^o - 10 ^o	2
5. Odontología	6 ^o - 10 ^o	2
6. Terapia Ocupacional	1 ^o	1
7. Biología	2 ^o .	1
8. Matemáticas	5 ^o .	1
9. Química	3 ^o - 4 ^o - 6 ^o (2) - 7 ^o	5
10. Ingeniería Sanitaria	4 ^o	1
11. Ingeniería Civil	10 ^o	1
12. Ingeniería de Sistemas	10 ^o	1
13. Ingeniería Electrónica	9 ^o	1
14. Ingeniería Química	6 ^o	1
15. Tecnología en Electrónica	1 ^o - 7 ^o (2) - 9 ^o	4
16. Tecnología en Sistemas de Información	3 ^o - 7 ^o - 8 ^o	3
17. Psicología	6 ^o	1
18. Trabajo Social	5 ^o	1
TOTAL		37

4. Resultados 2006

En junio de 2006 se evaluaron 28 programas, 23.921 estudiantes y 1.807 egresados. Para el caso de la Universidad del Valle, se evaluaron 516 estudiantes de 27 programas académicos de la sede Cali y las sedes regionales: Contaduría Pública, Administración de Empresas, Economía, Tecnología en Electrónica, Tecnología en Sistemas de Información, Química, Licenciatura en Educación Básica y Medicina y Cirugía.

De los 28 programas evaluados, 21 se encuentran dentro del área ideal, tendiendo varios de ellos, principalmente, al promedio y desviación nacionales. Tal es el caso de Tecnología en Sistemas de Información, sedes Palmira (TSIp), Santander de Quilichao (TSIsq) y Tulúa, jornada diurna (TSItD); Tecnología en Electrónica, sedes Cartago (TEcar), Buga (TEbug) y Tulúa (TSIt); y Administración, sedes Cali (Ac) y Palmira (Ap)

Así mismo, sobresalen dentro del área Tecnología en Sistemas de información, sedes Cali (TSIc), Buenaventura (TSIbue) y Yumbo (TSIy); y Medicina y Cirugía (MYC).



Gráfica 6. Programas evaluados en el 2006

Los programas ubicados por fuera del área ideal pueden clasificarse en dos grupos, de acuerdo con su posición con respecto al promedio y a la desviación estándar nacionales: aquellos que presentan menor promedio y menor desviación y aquellos con mayor promedio y mayor desviación. El primer grupo lo conforman los siguientes programas, nombrándolos de menor a mayor promedio: Tecnología en Electrónica, sede Buenaventura (TEbue), Administración, sede Zarzal (Az); Contaduría, sede Buga (Cbug); y Tecnología en Sistemas de Información, sedes Cartago (TSIcar) y Palmira (TSIp). En el otro grupo se encuentran solamente dos programas, Economía (E) y Tecnología en Electrónica, sede Cali.

En el primer semestre de 2006, 5 programas académicos lograron posicionar estudiantes en los 10 primeros lugares en este año: Economía, un estudiante en el puesto 1; Licenciatura en Educación Básica énfasis en Matemáticas, un estudiante en el puesto 2; Medicina, 5 estudiantes en los puestos 4, 5, 6, 7 y 8; Tecnología en Electrónica, tres estudiantes en los puestos 3, 8 y 9; y Tecnología en Sistemas de Información, tres estudiantes de las sedes en los puestos 3, 7 (Yumbo) y 10 (Buenaventura). Dado que se

tiene hasta el momento información de un sólo semestre no es posible hacer comparaciones con los años anteriores.

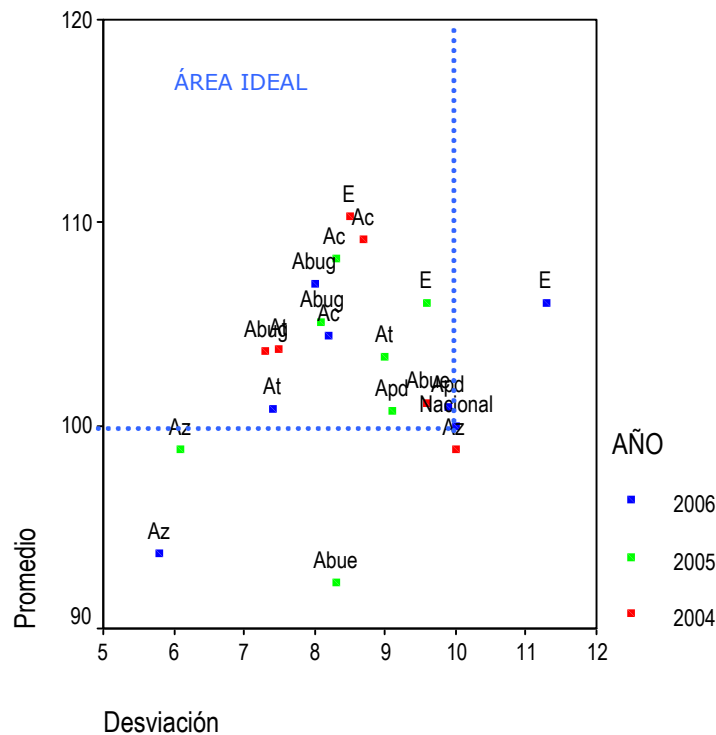
Tabla 4. Número de estudiantes en los 10 primeros puestos del ECAES en 2006_I

PROGRAMA	PUESTO	TOTAL ESTUDIANTES
1. Economía	1	1
2. Licenciatura en Educación Básica -Matemáticas	2	1
3. Medicina	4 ^o , 5 ^o , 6 ^o , 7 ^o y 8 ^o .	5
4. Tecnología en Electrónica	3 ^o , 8 ^o y 9 ^o	3
5. Tecnología en Sistemas de Información	3 ^o .Yumbo, 7 ^o .Yumbo y 10 ^o Buenaventura	3
TOTAL		13

5. ANÁLISIS DINÁMICO

Para aquellos programas para los que se contó con información de dos o tres años se evaluó el cambio en su posición con respecto al promedio y desviación estándar nacionales, no comparando entre los años dado que el tamaño de los grupos varía, lo que afecta a la media y a la dispersión.

Administración de Empresas y Economía –2004, 2005 y 2006.



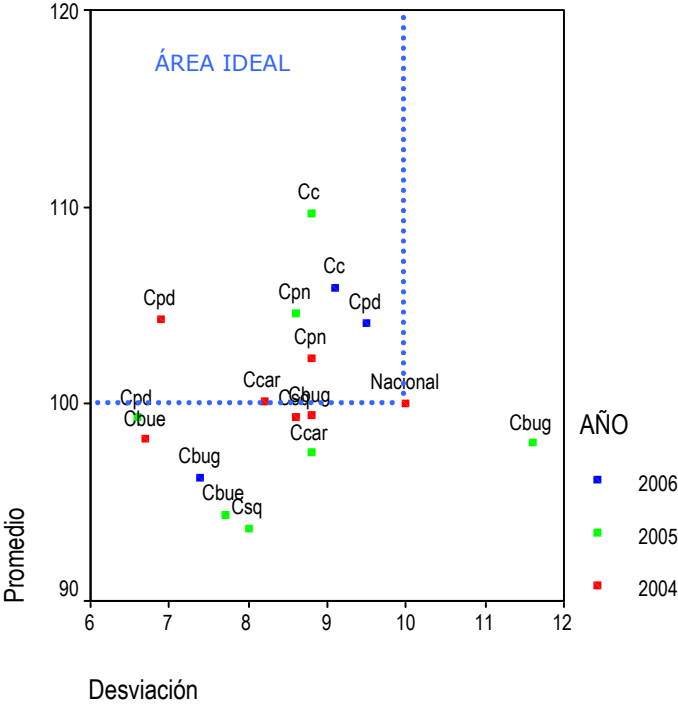
Gráfica 7. Comportamiento de los programas de Administración de Empresas y Economía entre 2004 y 2006

En el caso de Economía (E), en los años 2004 y 2005 el programa se ubica en el área ideal pero en el año 2006 se incrementa su dispersión, lo que origina un desplazamiento hacia fuera del área. Es en este año que este programa ocupó el primer lugar a nivel nacional al obtener el mejor puntaje (143.4, el mayor puntaje y 128.2 el menor). Tomando como punto de comparación los datos promedios nacionales, se puede decir que entre 2004 y 2006 el desempeño del programa en las pruebas ECAES ha desmejorado al disminuir la distancia entre el programa y los promedios nacionales.

En el programa de Administración de Empresas, sede Cali (Ac), se observa que aunque en los tres años el programa se ha mantenido en el área ideal, hay una tendencia a acercarse al promedio y desviación nacional. En el caso de Administración, sede Zarzal (Az), el programa siempre ha estado por fuera del área ideal y se observa entre 2004 y 2006 un alejamiento considerable del punto denominado Nacional. Situación similar se observa en el programa de Administración, sede Buenaventura (Abue), que en el 2004 se ubicaba cercano al promedio y desviación nacionales y para el 2006 se distancia de estos valores.

Contaduría Pública –2004, 2005 y 2006

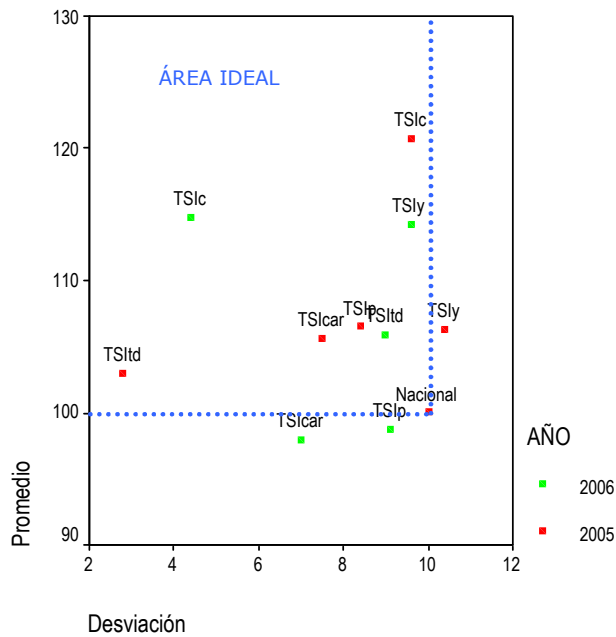
Permanecen dentro del área ideal las sedes Cali y Palmira, jornada nocturna. Para el caso de la sede Cali (Cc) entre 2005 y 2006 el desempeño del programa en las pruebas se ha acercado al punto Nacional, situación contraria al comportamiento del programa de Contaduría en la sede Palmira (Cpn). La jornada diurna de este programa se ha ubicado en el área ideal en los años 2004 y 2006, estando por fuera en el 2005 pero muy cercana a la línea límite. Por otro lado, el programa en la sede Santander de Quilichao pasa de estar cercana al área ideal a alejarse de ésta, mostrando, principalmente, un distanciamiento negativo comparando su promedio con el nacional. Situación muy similar se presenta en las sedes Buga y Cartago.



Gráfica 8. Comportamiento del programa de Contaduría Pública entre 2004 y 2006

Tecnología en Sistemas de Información –2005 y 2006

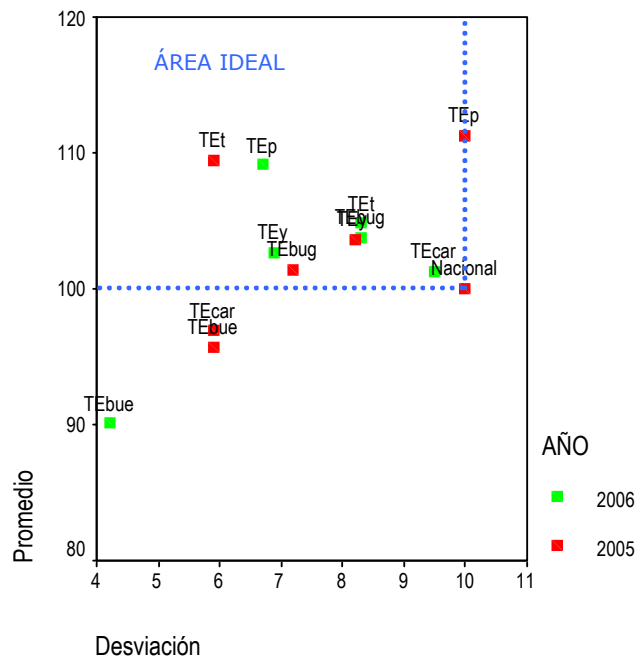
Solamente las sedes Cartago y Palmira muestran una desmejora con respecto al promedio y desviación estándar nacionales, al ubicarse en el 2006 por fuera del área ideal. Las sedes Cali y Tuluá – jornada diurna, logran permanecer en el área en ambos años, disminuyendo para la primera el promedio pero mejorando a nivel de dispersión. En el caso de la sede Yumbo, en el 2005 se ubicaba por fuera pero cercana al área ideal y en el 2006 ya se ubica dentro del área al incrementarse su puntaje promedio y disminuir la dispersión, con respecto al punto Nacional.



Gráfica 9. Comportamiento del programa Tecnología en Sistemas de Información –2005 y 2006

Tecnología en Electrónica

La sede Buenaventura permanece en ambos años por fuera del área ideal. La sede Cartago se ubica por fuera del área en el 2005 y en el 2006 se ubica dentro con valores cercanos al punto Nacional. Las otras sedes, Tuluá, Palmira y Yumbo logran mantenerse dentro del área. Sobresale Palmira que, manteniendo un promedio similar, logró disminuir considerablemente la desviación. Caso contrario se observa en la sede Tuluá, que incrementó su desviación y disminuyó su promedio.



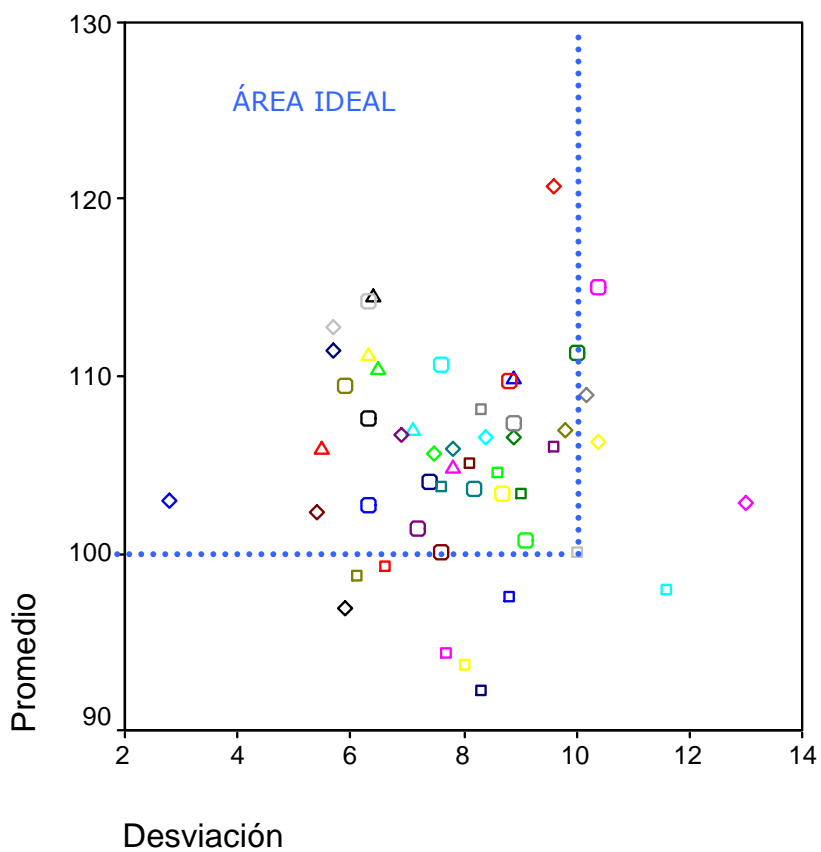
Gráfica 10. Comportamiento del programa de Tecnología en Electrónica –2005 y 2006

ANEXO

Tabla 5. Programas evaluados entre 2003 y 2006_I

PROGRAMAS EVALUADOS	ABREVIACIÓN	2003	2004	2005	2006_I
Administración -Buenaventura	Abue	0	15	8	0
Administración -Buga	Abug	0	27	18	18
Administración -Cali	Ac	0	136	80	79
Administración -Palmira D	Apd	0	0	13	43
Administración -Palmira N	Apn	0	0	46	0
Administración -Santander de Quilichao	Asq	0	13	0	0
Administración -Tuluá	At	0	29	20	20
Administración -Zarzal	Az	0	19	20	9
Arquitectura	A	122	50	65	0
Bacteriología y Laboratorio Clínico	BYLC	0	0	36	0
Biología	B	0	0	26	0
Comunicación Social	CS	0	36	7	0
Contaduría -Buenaventura	Cbue	0	20	52	0
Contaduría -Buga	Cbug	0	46	15	23
Contaduría -Caicedonia	Ccai	0	13	0	0
Contaduría -Cali	Cc	0	0	60	60
Contaduría -Cartago	Ccar	0	34	22	0
Contaduría -Palmira D	CPd	0	15	15	20
Contaduría -Palmira N	CPn	0	38	22	0
Contaduría -Santander de Quilichao	Csq	0	86	37	0
Contaduría -Zarzal	Cz	0	45	0	0
Economía	E	0	96	49	30
Enfermería	ENF	75	0	23	0
Física	FI	0	0	14	0
Fisioterapia	F	49	0	38	0
Fonoaudiología	FA	34	0	17	0
Ingeniería Agrícola	IA	38	0	0	0
Ingeniería Civil	IC	59	0	22	0
Ingeniería de Materiales	IM	38	0	0	0
Ingeniería Eléctrica	IEL	50	0	17	0
Ingeniería Electrónica	IE	112	0	19	0
Ingeniería Industrial -Buga	IIBug	0	12	21	0
Ingeniería Industrial -Cali	IIC	102	0	28	0
Ingeniería Mecánica	IM	15	0	20	0
Ingeniería Química	IQ	48	0	45	0
Ingeniería Sanitaria	IS	38	0	17	0
Ingeniería Sistemas -Cali	IdeSc	74	0	28	0
Ingeniería Sistemas -Tuluá	IdeSt	0	16	20	0
Licenciatura en Educación Básica -Matemáticas	LEBM	0	0	6	7
Medicina y cirugía	MYC	82	0	73	69
Odontología	O	52	0	39	0
Psicología	P	81	0	41	0
Psicología -Buga	Pb	0	24	0	0
Psicología -Palmira	Pp	0	21	0	0
Química	Q	0	0	31	6
Tecnología en Electrónica -Buenaventura	TEbue	0	0	19	4
Tecnología en Electrónica -Buga	TEbug	0	0	9	17
Tecnología en Electrónica Cali	TE	0	0	0	5
Tecnología en Electrónica -Cartago	TEcar	0	0	12	9
Tecnología en Electrónica -Palmira	TEp	0	0	15	12
Tecnología en Electrónica -Tuluá	TEt	0	0	18	7
Tecnología en Electrónica -Yumbo	TEy	0	0	9	15
Tecnología en Electrónica -Zarzal	TEz	0	0	9	0

PROGRAMAS EVALUADOS	ABREVIACIÓN	2003	2004	2005	2006_I
Tecnología en Sistemas de Información Buenaventura	TSIbue	0	0	0	6
Tecnología en Sistemas de Información Buga	TSIbug	0	0	0	5
Tecnología en Sistemas de Información -Cali	TSIc	0	0	5	7
Tecnología en Sistemas de Información -Cartago	TSIcar	0	0	6	6
Tecnología en Sistemas de Información -Palmira	TSIp	0	0	24	4
Tecnología en Sistemas de Información Santander de Quilichao	TSIsq	0	0	0	8
Tecnología en Sistemas de Información -Tuluá (D)	TSItD	0	0	6	16
Tecnología en Sistemas de Información -Tuluá (N)	TSItN	0	0	6	0
Tecnología en Sistemas de Información -Yumbo	TSIy	0	0	16	11
Terapia ocupacional	TO	46	0	40	0
Trabajo Social	TS	0	88	46	0
Trabajo Social -Buenaventura	TSbue	0	19	0	0



Gráfica 11. Total programas evaluados en el 200