

Estudio asignación académica profesores nombrados 2001-2005

Autores
OPDI –Área de Análisis¹

Resumen

Este estudio presenta el comportamiento de los criterios de asignación académica de los profesores de la Universidad del Valle durante el periodo 2001 al 2005, según la información correspondiente a la asignación planeada al inicio de semestre y que reposa en la Oficina de Planeación.

Fecha de publicación Mayo 10 de 2006

Contenido

Introducción	1
1 Criterios de asignación académica.....	2
1.1 Docencia	2
1.2 Investigación y Desarrollo Tecnológico, Sistematización, Creación Artística y Humanística	5
Porcentaje	7
1.3 Extensión	7
Porcentaje	9
1.4 Actividades Académico- Administrativas	9
Porcentaje	11
1.5 Actividades orgánicas complementarias	11
Porcentaje	13
1.6 Comisiones	13
Porcentaje	15
2 Análisis comparativo de todas las actividades.....	15
3 Conclusiones	17

Introducción

Este informe ejecutivo presenta la información histórica de Asignación Académica en la Universidad del Valle, tomando el periodo comprendido entre los años 2001 al 2005. La información fue tomada de la aplicación web que funciona en ésta Oficina y que corresponde a la información planeada en el inicio del semestre.

¹ Alvaro Zapata, Jefe
Fernando Balcázar, Profesional OPDI
Ludmila Medina, Coordinadora Área

Se basa en el documento presentado por la Vicerrectoría Académica donde analiza la asignación académica de los profesores nombrados del año 2004. Este documento dice así: *"El Consejo Superior de la Universidad del Valle, mediante Resolución No. 022 de mayo 8 de 2001, definió los criterios, políticas y mecanismos de la Asignación Académica. En cumplimiento del Artículo 4º de la mencionada Resolución, la Vicerrectoría Académica presenta este informe ejecutivo de cómo ha sido la asignación académica de los profesores nombrados de la Universidad, el cual además proporciona herramientas al Consejo Académico para que realice el balance del período y defina objetivos y metas en función de la Misión Institucional."*

A partir del segundo semestre de 2001 se implementó la Asignación Académica en la web con sus respectivos parámetros de información. Desde ese entonces la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional tiene esta información en formato digital. La información anterior al segundo semestre de 2001 se encuentra en papel.

1 Criterios de asignación académica

Según la Resolución No. 022 de mayo 8 de 2001 del Consejo Superior, por la cual define criterios, políticas y mecanismos de Asignación Académica en la Universidad del Valle, en su artículo 5to. Define las actividades que comprende el trabajo académico como:

- a) La docencia,
- b) La investigación y el desarrollo tecnológico
- c) La sistematización, la creación artística y la humanística
- d) La extensión
- e) Las actividades académico – administrativas
- f) Las actividades orgánicas complementarias

Para efectos de éste estudio la información correspondiente a las actividades b y c se presentan en una sola actividad, cómo lo presenta la Resolución No. 022/01 en el capítulo III. Las actividades orgánicas complementarias se han dividido en dos para mostrar con mayor precisión el tiempo dedicado a comisiones académicas, ad-honorem y de estudios, así como años sabáticos, licencias e incapacidades.

1.1 Docencia

Según la Resolución No. 022 las actividades de docencia para efectos de asignación académica se diferencian en:

- a) Actividades de docencia directa: clase, clase magistral, seminario, curso dirigido, curso regular individualizado, taller, dirección y asesoría trabajos de grado, laboratorio, trabajo de campo y práctica supervisada.
- b) Actividades de docencia indirecta: diseño de cursos, preparación de clases y evaluación de estudiantes.
- c) Actividades de docencia desescolarizada.

En el mismo Acuerdo se hace la salvedad que la tutoría académica hace parte de las actividades orgánicas complementarias. Sin embargo en la aplicación web que recoge la información se ha colocado dentro del campo Tipo al recoger las actividades de docencia. Falta incluir en la aplicación web el curso regular individualizado en la descripción del

campo Tipo. La aplicación web no está recogiendo la información para las actividades de docencia indirecta ni las actividades de docencia desescolarizada.

En la Aplicación web administrada por la OPDI², se recoge la información que los docentes suministran al inicio de cada semestre y que corresponde a las horas de docencia directa.

El comportamiento de la docencia por facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2005, se muestra en la figura 1.

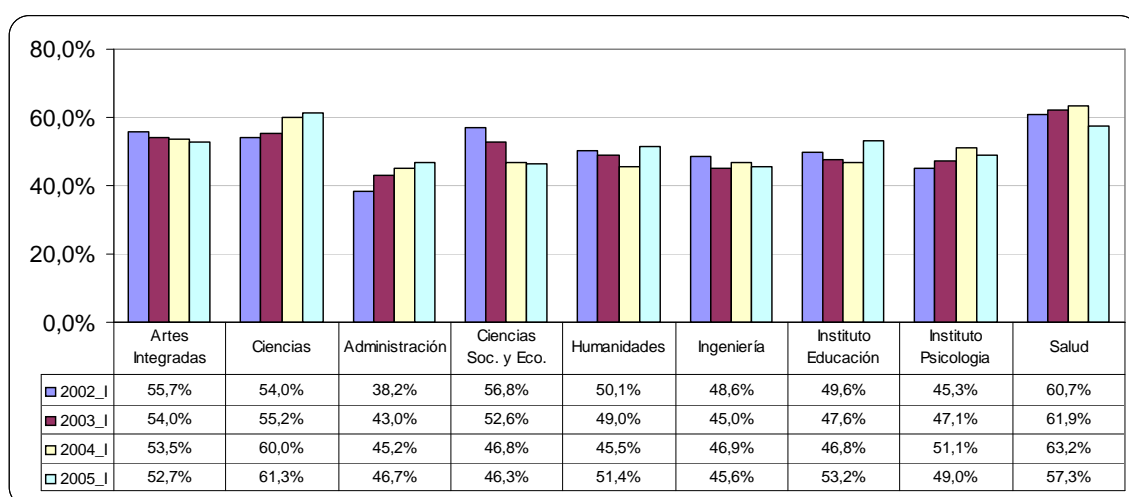


Figura 1. Comportamiento de las actividades de docencia por Facultad, años 2002-2005, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

De la figura se puede deducir lo siguiente:

- La Facultad de Ciencias de la Administración presenta el mayor crecimiento, siendo su porcentaje de aumento del 8.5%. La Facultad de Ciencias presenta también un crecimiento importante siendo su porcentaje de incremento del 7.2%.
- La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas presenta el mayor comportamiento decreciente desde el 2002, el porcentaje neto de disminución ha sido del 10.5%.
- La Facultad de Artes Integradas al igual que la Facultad de Ingeniería presentan un comportamiento decreciente leve, siendo su porcentaje neto de disminución del 3% en los cuatro años analizados.
- La Facultad de Humanidades y el Instituto de Educación Pedagogía presentan un comportamiento similar, entre los años 2002 y 2004 su comportamiento es decreciente y entre el año 2004 y 2005 presentan un comportamiento creciente del 5.9% y del 6.4% respectivamente.
- La Facultad de Salud y el Instituto de Psicología presentan comportamiento similar, entre los años 2002 y 2004 su comportamiento es creciente y entre el año 2004 y 2005 presentan una disminución del 5.9% y 2.1% respectivamente.

² Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Sin embargo, el análisis entre Facultades, si tomamos el promedio entre los cuatro años analizados presenta una clasificación por Facultades así:

Tabla 1. Porcentaje promedio de participación en docencia por Facultad, años 2002-2005 primeros semestres

Facultad	Porcentaje	Puesto
Facultad de Salud	60.8	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	57.6	2
Facultad de Artes Integradas	54	3
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	50.6	4
Instituto de Educación y Pedagogía	49.3	5
Facultad de Humanidades	49	6
Instituto de Psicología	48.1	7
Facultad de Ingeniería	46.6	8
Facultad de Ciencias de la Administración	43.3	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

Para el análisis de los segundos semestres utilizamos la figura 2, que muestra la información para los años 2001 al 2005.

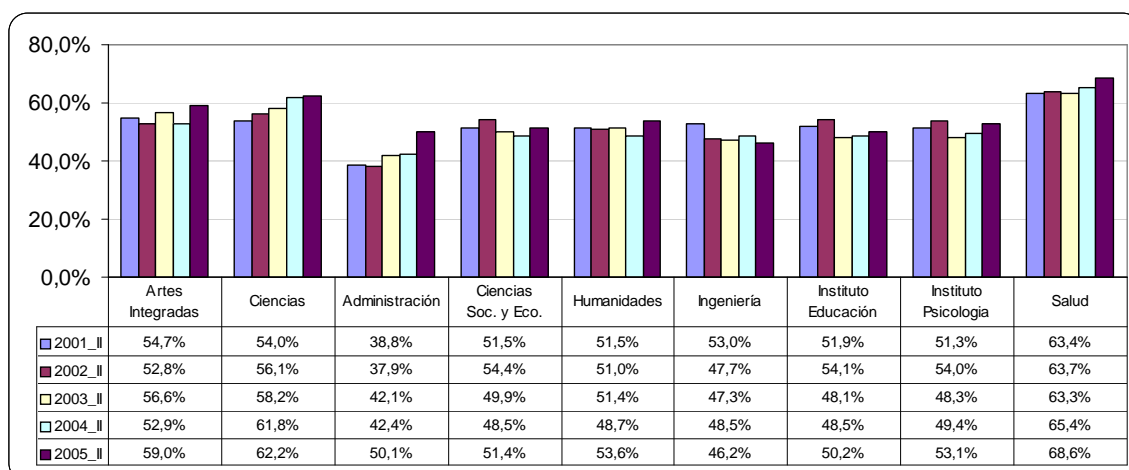


Figura 2. Comportamiento de la de docencia por Facultad, años 2001-2005, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

De la figura se deduce lo siguiente:

- La Facultad de Ciencias presenta el mayor crecimiento siendo su porcentaje de incremento del 8.2%. La Facultad de Ciencias de la Administración presenta un crecimiento importante desde el año 2003, siendo su porcentaje de aumento desde el 2003 al 2005 del 8.0%. La Facultad de Salud presenta un comportamiento creciente continuado, siendo su porcentaje de aumento entre los años 2001 al 2005 del 5.2%.

- La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas y el Instituto de Psicología presentan una tendencia a una curva normal, mostrando un crecimiento entre el año 2001 y 2005 del 0.1% y 1.8% respectivamente.
- La Facultad de Artes Integradas al igual que la Facultad de Humanidades presentan un comportamiento zigzagüeante con un crecimiento entre el año 2001 y 2005 del 4.3% y 2.1% respectivamente.
- El Instituto de Psicología y presentan un comportamiento similar, siendo su comportamiento creciente entre los años 2001 y 2005 del del 5.9% y del 6.4% respectivamente.
- El Instituto de Educación Pedagogía presentan incrementos entre los años 2001 y 2002, estable entre los años 2003 y 2004 y un incremento menor en el año 2005. Entre el año 2001 y 2005 presenta un decrecimiento del 1.7%.
- La Facultad de Ingeniería presenta un comportamiento decreciente siendo su porcentaje neto de disminución entre los años 2001-2005 de 6.8%.

El promedio entre los cinco años analizados presenta una clasificación por Facultades mostrada en la tabla 2. Se puede observar que las Facultades de Salud, Ciencias Naturales y Exactas y Artes Integradas están siempre en los primeros lugares, mientras que las Facultades de Ingeniería y Ciencias de la Administración se ubican en los últimos lugares. Con respecto a la comparación entre semestres, se presenta una participación mayor en actividades de docencia en los segundos semestres.

Tabla 2. Comparación porcentaje promedio de participación en docencia por Facultad, años 2001-2005

Facultad	Segundos semestres		Primeros semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Salud	64.9	1	60.8	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	58.5	2	57.6	2
Facultad de Artes Integradas	55.2	3	54	3
Facultad de Humanidades	51.2	4	49	6
Instituto de Psicología	51.2	5	48.1	7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	51.1	6	50.6	4
Instituto de Educación y Pedagogía	50.6	7	49.3	5
Facultad de Ingeniería	48.5	8	46.6	8
Facultad de Ciencias de la Administración	42.3	9	43.3	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

1.2 Investigación y Desarrollo Tecnológico, Sistematización, Creación Artística y Humanística

Según la Resolución 022/01, las actividades de investigación y desarrollo tecnológico se concretan en proyectos que comprenden dos momentos: el de la elaboración de la propuesta y el del desarrollo del proyecto. La aplicación web recoge los dos instantes uno como proyecto de investigación radicado en la Vicerrectoría de Investigaciones y otro como Anteproyecto o propuesta de investigación aprobada por la Escuela o Departamento.

Las actividades de sistematización, creación artística y humanística comprende la elaboración de ensayos, artículos, ponencias, materiales para cursos, traducciones,

ediciones de libros, sistematización de conocimientos, producción artística, materiales didácticos, documentos universitarios y materiales afines. La aplicación web no presenta la opción de sistematización de conocimientos; presenta la opción libro por la de edición de libros; y la opción obra artística por producción artística. Además, la aplicación tiene la opción de vídeo que no aparece explícita en la Resolución.

Se analizan estas actividades en conjunto dado que la Resolución 022/01, en su artículo 27, dice que éstas actividades no deben sumar más de 440 horas por semestre.

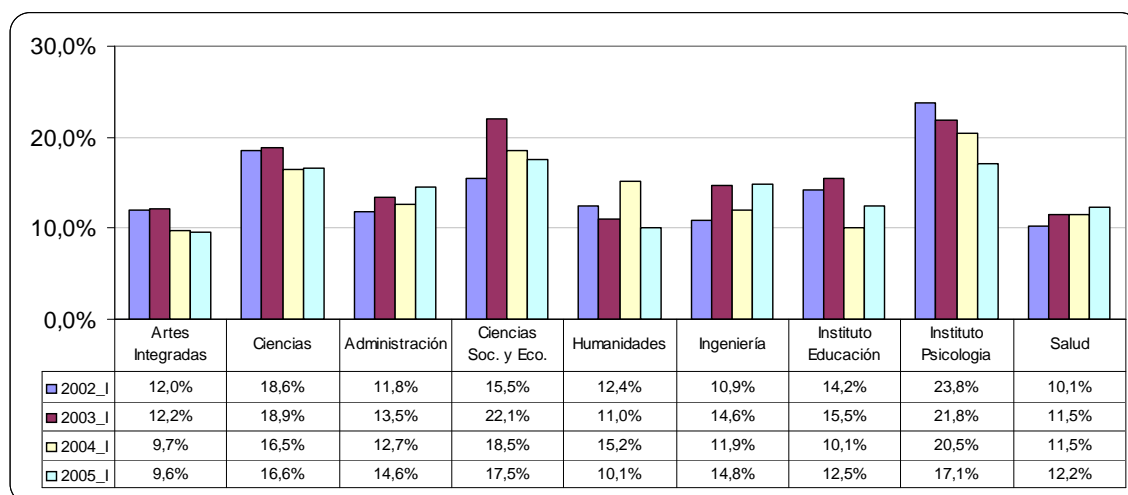


Figura 3. Comportamiento de las actividades de investigación, sistematización, creación artística y humanística, años 2002-2005, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

El comportamiento de estas actividades por facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2005, se muestra en la figura 3 y para los segundos semestres en el periodo 2001- 2005 se muestra en la figura 4.

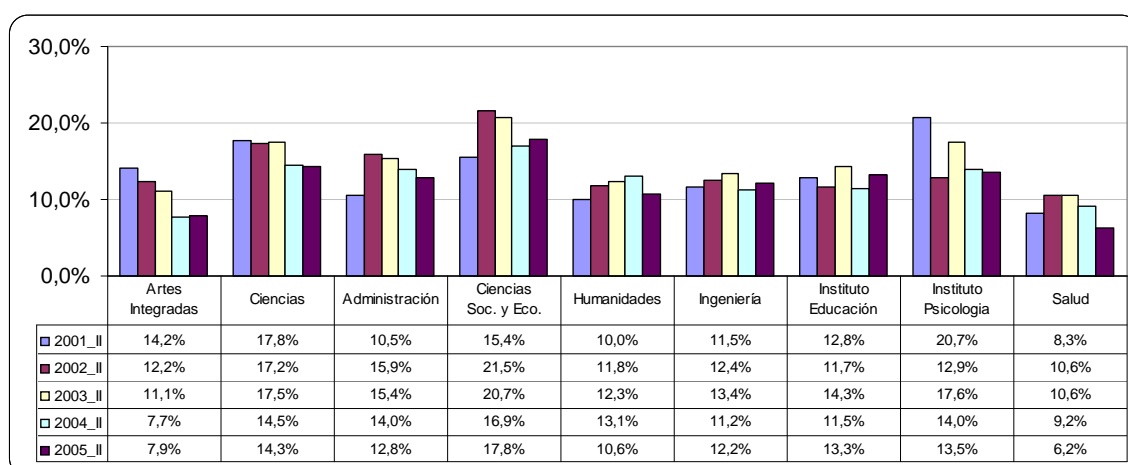


Figura 4. Comportamiento de las actividades de investigación, sistematización, creación artística y humanística, años 2001-2005, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Mayo de 2006

La tabla 3 nos permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje de promedio de participación se distinguen tres grupos, los tres primeros que encabezan la lista son el Instituto de Psicología, la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas. A continuación le sigue el grupo intermedio con porcentajes parecidos que corresponden a Facultad de Ingeniería, Facultad de Ciencias de la Administración y el Instituto de Educación y Pedagogía. Por último la Facultad de Humanidades que ocupó el lugar 7 en ambos semestres y la Facultad de Salud y Artes Integradas que ocupan los dos últimos lugares.

Tabla 3. Comparación porcentaje promedio de participación en investigación y desarrollo tecnológico, sistematización, creación artística y humanística por Facultad, periodo 2001-2005

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Instituto de Psicología	20.8	1	15.7	2
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	18.4	2	18.5	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	17.6	3	16.3	3
Facultad de Ingeniería	13.1	4	12.1	6
Facultad de Ciencias de la Administración	13.1	5	13.7	4
Instituto de Educación y Pedagogía	13.0	6	12.7	5
Facultad de Humanidades	12.2	7	11.6	7
Facultad de Salud	11.3	8	9.0	9
Facultad de Artes Integradas	10.9	9	10.6	8

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Mayo de 2006

1.3 Extensión

Para asignar tiempo por extensión se debe presentar un programa que tenga el mismo procedimiento de aprobación y evaluación de un proyecto de producción intelectual. La Resolución 022/01 hace la aclaración que el tiempo complementario del profesor debe dedicarse a la docencia y actividades orgánicas complementarias. Las actividades de extensión pueden ser remuneradas como bonificación si la actividad se desarrolla por fuera del compromiso laboral del profesor.

La aplicación web tiene los tipos: docente, investigativa, solidaria, consultoría, contiene además el campo nombre de la actividad, horas semestres y total horas actividades de extensión. A continuación presenta el nombre de la asignatura bonificada, las horas semestre y el total de horas asignaturas bonificadas. La Resolución 022 no hace ninguna clasificación a las actividades de extensión, solamente aclara cómo puede ser remunerada por bonificación.

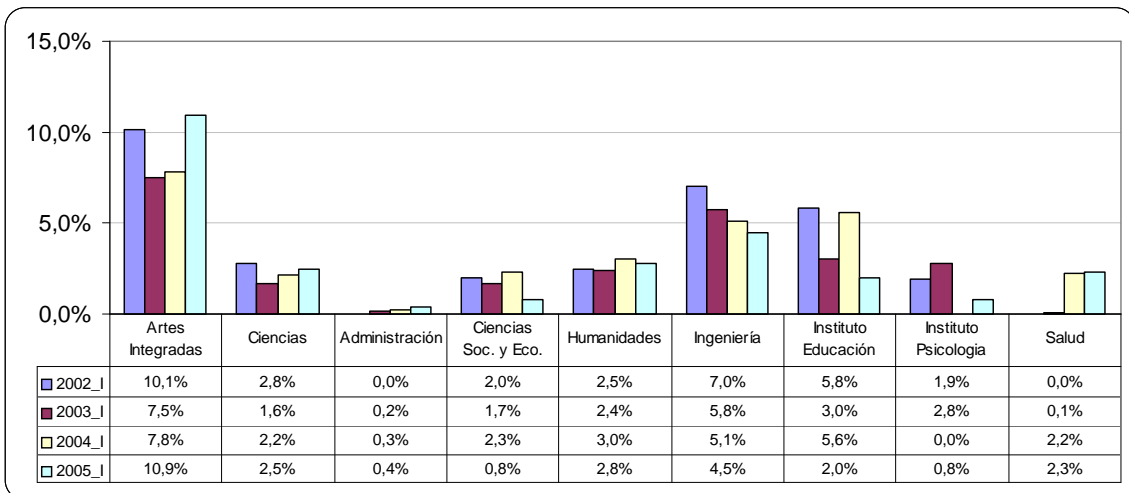


Figura 5. Comportamiento de las actividades de extensión, años 2002-2005, primeros semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, Fecha: Mayo de 2006

El comportamiento de estas actividades por facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2005, se muestra en la figura 5 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2005 se muestra en la figura 6.

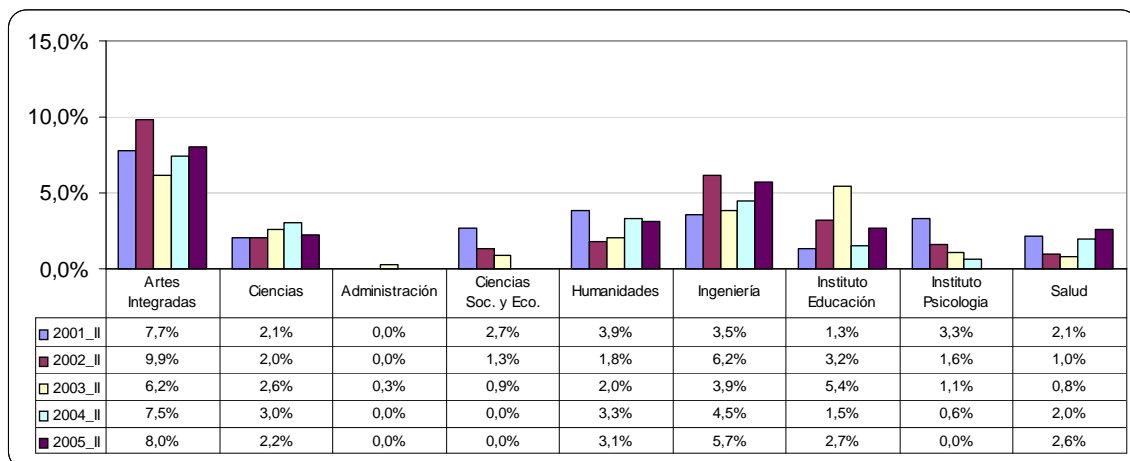


Figura 6. Comportamiento de las actividades de extensión, años 2001-2005, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

La tabla 4 nos permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje de promedio de participación se hace notar que los cinco primeros conservan el mismo lugar en los dos semestres; la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Salud invierten posiciones, mientras que el Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias de la Administración conservan el mismo lugar.
- En la mayoría de los casos la extensión es más representativa en los primeros semestres.

- Es sabido que Salud, Psicología y Administración son unidades académicas que aportan en buena medida a la generación de recursos propios y ello no se refleja en estas cifras³.

Tabla 4. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades de extensión por Facultad, periodo 2001-2005

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Artes Integradas	9.1	1	7.9	1
Facultad de Ingeniería	5.6	2	4.8	2
Instituto de Educación y Pedagogía	4.1	3	2.8	3
Facultad de Humanidades	2.7	4	2.8	4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	2.3	5	2.4	5
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	1.7	6	1.0	8
Instituto de Psicología	1.4	7	1.3	7
Facultad de Salud	1.2	8	1.7	6
Facultad de Ciencias de la Administración	0.2	9	0.0	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Mayo de 2006

1.4 Actividades Académico- Administrativas

La Resolución 022/01 define los tiempos de asignación cuando los docentes desempeñen cargos académicos – administrativos, entre ellos se citan: los vicerrectores, decanos, vicedecanos, docentes con cargos en la administración de la Universidad, directores de escuela, jefes de departamento, directores de sede regional, directores de programas, director de centro, director de un instituto de investigación, coordinador de laboratorios de docencia, investigación y prestación de servicios, miembros del Comité de Asignación de Puntaje, representante de los programas académicos al Consejo Académico, representantes profesoriales al Consejo Superior y al Consejo Académico y los suplentes.

La aplicación web presenta todos los cargos que pueden ser representados por docentes para que el docente escoja. Se propone que solamente existan los nombres genéricos de los cargos que aparecen en la resolución y en el campo de Descripción del cargo introducir el nombre específico. Por ejemplo, El Director del Instituto Cisalva escogería dentro del tipo Director Instituto de Investigación y en la Descripción introduciría el nombre del Instituto: Cisalva.

³ Tomado textualmente del documento Informe General sobre Asignación Académica Profesores Nombrados Año 2004, Vicerrectoría Académica, Abril de 2006.

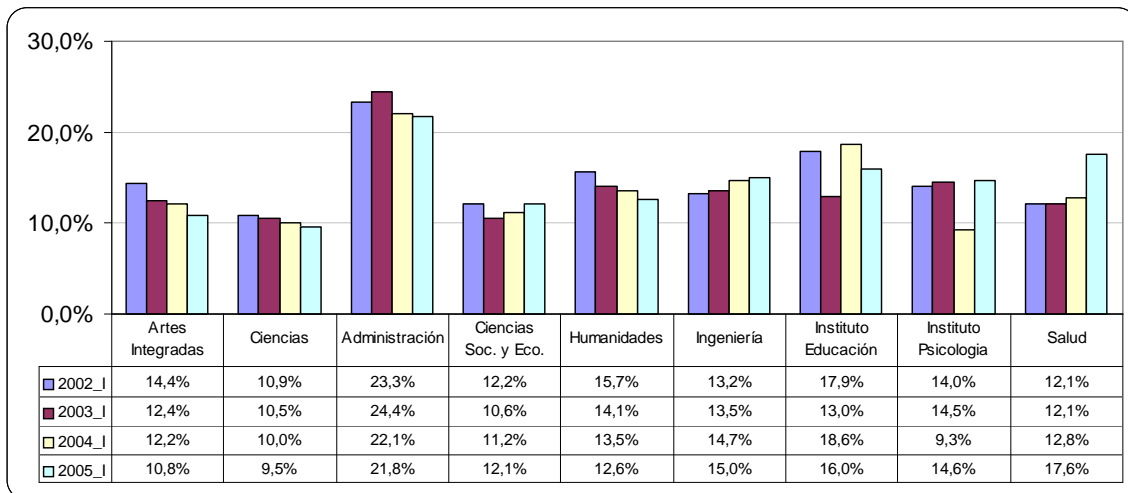


Figura 7. Comportamiento de las actividades académico administrativas, años 2002-2005, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

El comportamiento de las actividades académico administrativas por facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2005, se muestra en la figura 7 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2005 se muestra en la figura 8.

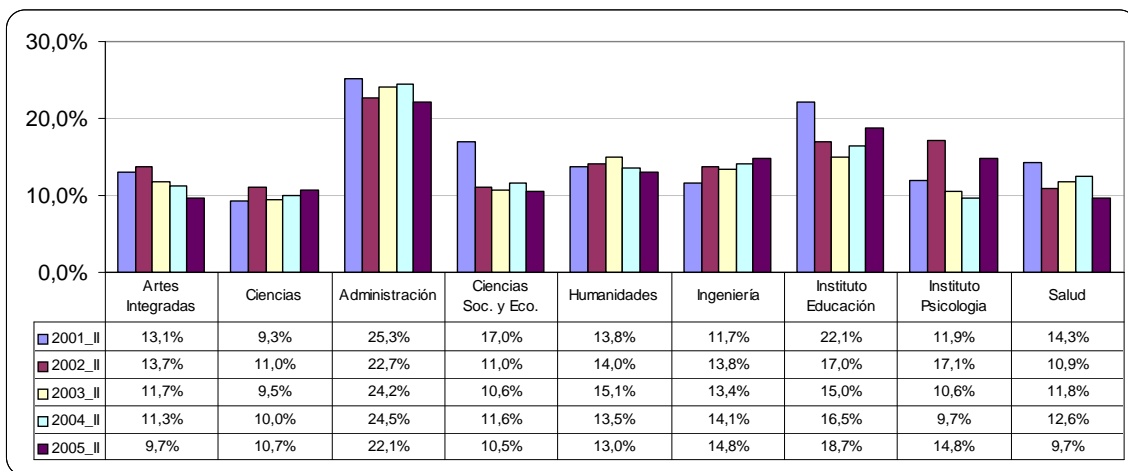


Figura 8. Comportamiento de las actividades académico administrativas, años 2001-2005, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

La tabla 5 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje de promedio de participación se puede observar que la Facultad de Ciencias de la Administración permanece en el último lugar en ambos semestres: las primeras cuatro Facultades conservan sus puestos, mientras que las

facultad del cinco al ocho cambian de posiciones observándose que la Facultad de Artes Integradas en el puesto 7 conserva el mismo lugar en los dos semestres analizados.

- Es importante resaltar que la mayor participación de la Facultad de Ciencias de la Administración se debe al número de docentes en cargos del nivel central incluidas las sedes regionales. Mientras, que posiblemente en el Instituto de Educación y Pedagogía se deba a que existe un mayor número de programas académicos cada uno con su director, con respecto a la Facultad de Ciencias de la Administración⁴.

Tabla 5. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades académico administrativas por Facultad, periodo 2001-2005

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Ciencias de la Administración	22.9	1	23.8	1
Instituto de Educación y Pedagogía	16.4	2	17.9	2
Facultad de Ingeniería	14.1	3	13.6	4
Facultad de Humanidades	14.0	4	13.9	3
Facultad de Salud	13.6	5	11.8	8
Instituto de Psicología	13.1	6	12.8	5
Facultad de Artes Integradas	12.4	7	11.9	7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	11.5	8	12.2	6
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	10.2	9	10.1	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

1.5 Actividades orgánicas complementarias

Son actividades que suponen un tiempo de disponibilidad y dedicación a la Universidad derivadas de la misión de la Universidad y del sentido de pertenencia de sus profesores a la misma. Son entre otras las siguientes: tutorías, atención a estudiantes, asistencia a claustros de profesores, participación en actividades extracurriculares, participación en comités institucionales, permanentes o ad-hoc, y evaluación de la productividad intelectual de los profesores.

La aplicación web no considera la opción de tutoría, ésta se encuentra incluida erróneamente en la docencia. Presenta la opción Representante, se debe clarificar en que caso se utiliza dado que en la consideración de las actividades académicas administrativas se incluyen los representantes profesoriales a los Consejos.

⁴ Tomado textualmente del documento Informe General sobre Asignación Académica Profesores Nombrados Año 2004, Vicerrectoría Académica, Abril de 2006.

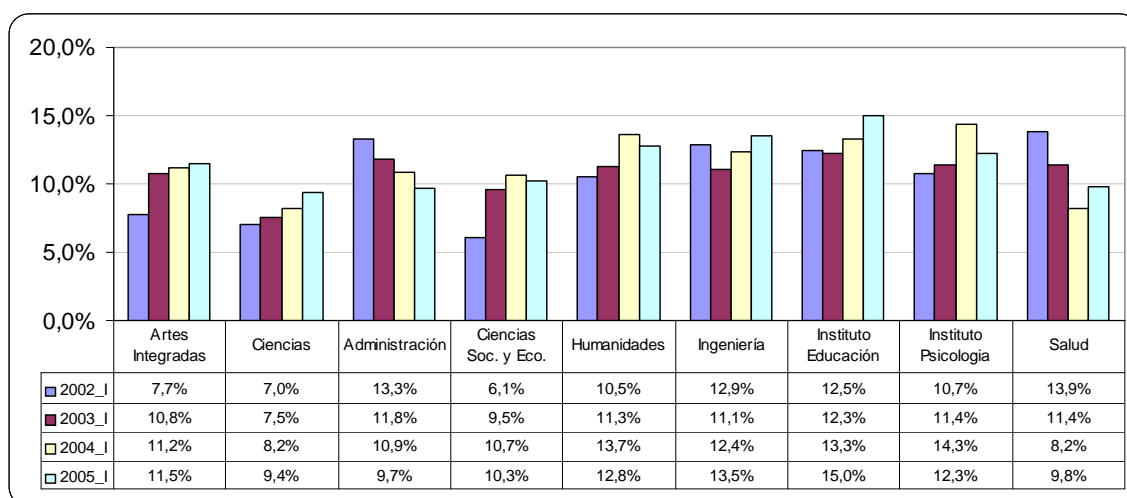


Figura 9. Comportamiento de las actividades orgánicas complementarias, años 2002-2005, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

El comportamiento de las actividades orgánicas complementarias por facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2005, se muestra en la figura 9 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2005 se muestra en la figura 10. La tabla 6 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje de promedio de participación se puede observar que el IEP y la Facultad de Ingeniería conservan el primero y segundo puesto respectivamente en los dos semestres analizados. El Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias de la Administración intercambian lugares, mientras que la Facultad de Humanidades, la Facultad de Salud y la Facultad de Artes Integradas permanecen en el mismo lugar. Los últimos lugares lo ocupan la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas.
- Estas actividades pueden tener entre 10 y 15% en la asignación académica de un profesor. Esta premisa se cumple dado que ninguna excede el 15%.
- En el caso de Ingeniería se reporta que el comportamiento en esta cifra obedece a actividades no factibles de ubicar en otro rubro como son: Comités de programas académicos, grupos de investigación, participación en procesos de auto evaluación y preparación para ECAES⁵.
- En la Facultad de Humanidades debe revisarse y corregirse el tiempo asignado a atención de estudiantes pues el mismo, a menos que se trate de Consejería Estudiantil, está ya incluido en el multiplicador de los cursos asignados a los profesores⁶.

⁵ Tomado textualmente del documento Informe General sobre Asignación Académica Profesores Nominados Año 2004, Vicerrectoría Académica, Abril de 2006.

⁶ Ibidem.

Tabla 6. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades orgánico complementarias por Facultad, periodo 2001-2005

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Instituto de Educación y Pedagogía	13.3	1	13.3	1
Facultad de Ingeniería	12.4	2	12.1	2
Instituto de Psicología	12.2	3	11.2	5
Facultad de Humanidades	12.1	4	12.0	4
Facultad de Ciencias de la Administración	11.4	5	12.1	3
Facultad de Salud	10.8	6	10.7	6
Facultad de Artes Integradas	10.3	7	10.6	7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	9.2	8	8.2	9
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	8.0	9	8.3	8

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

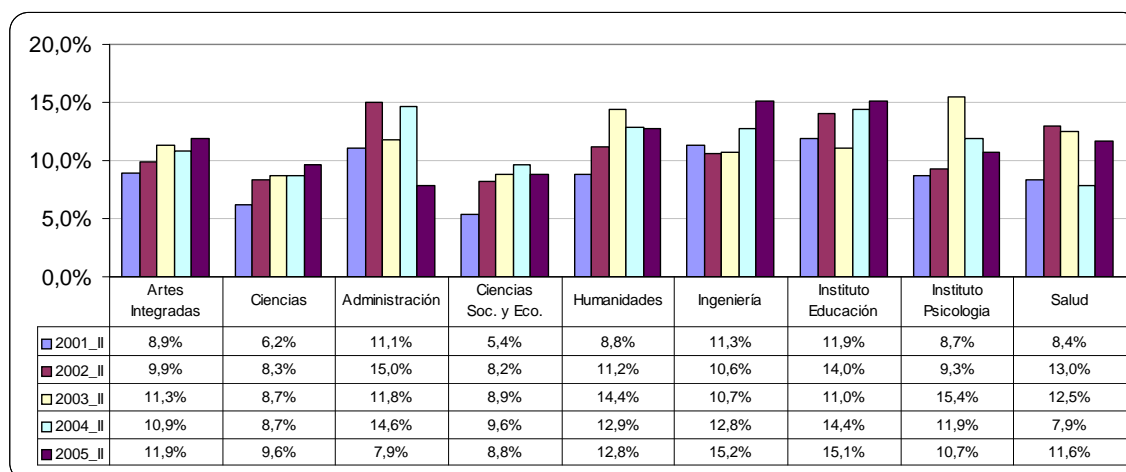


Figura 10. Comportamiento de las actividades orgánicas complementarias, años 2001-2005, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

1.6 Comisiones

Aunque la Resolución 022/01 no asigna puntaje a quien se encuentra en comisión, por las obvias razones, es importante para este estudio presentar éstos datos dado que da a conocer el porcentaje de docentes que no están directamente vinculados a la docencia.

Las aplicación web recoge la información de las comisiones de estudio, académica, ad-honorem, licencia no remunerada, año sabático e incapacidad médica.

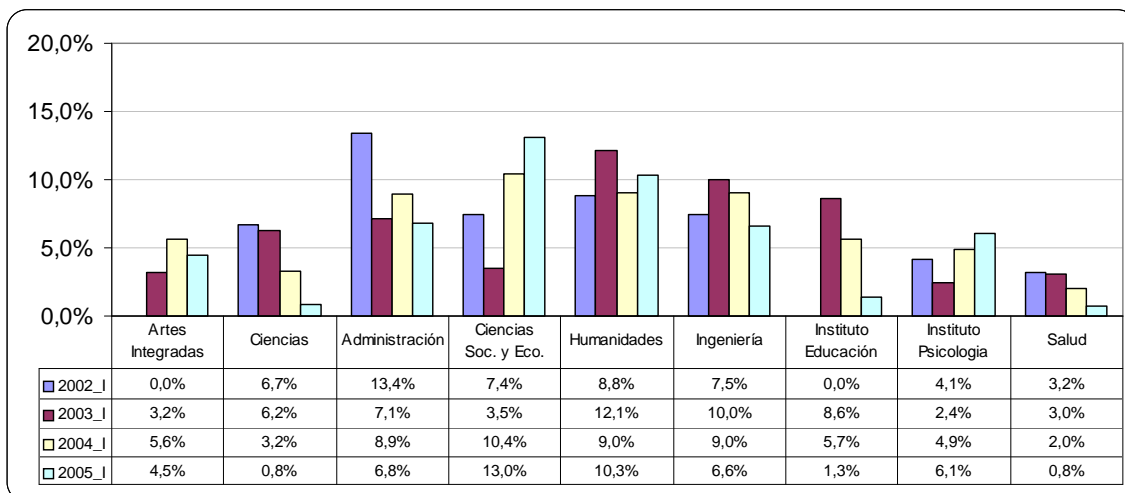


Figura 11. Comportamiento de las comisiones, años 2002-2005, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Mayo de 2006

El comportamiento de las comisiones por facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2005, se muestra en la figura 11 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2005 se muestra en la figura 12.

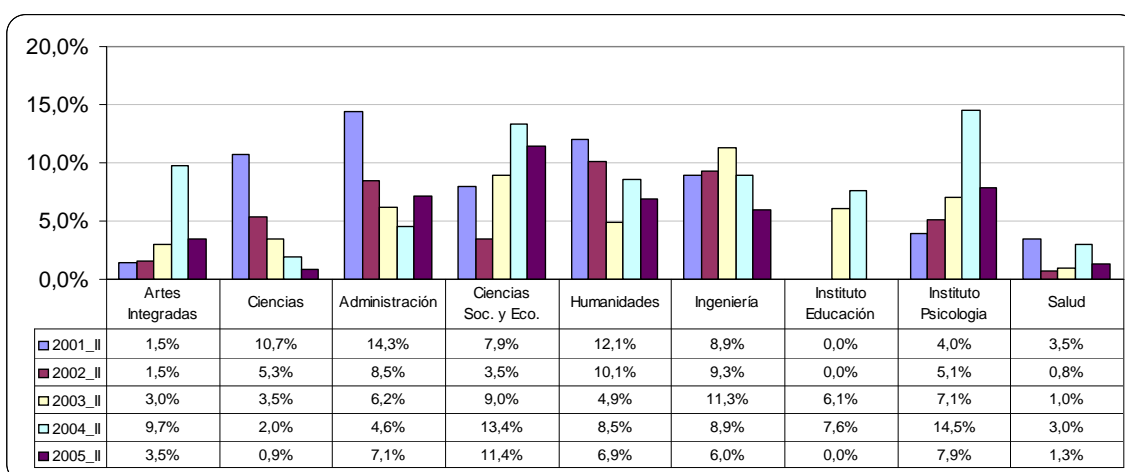


Figura 12. Comportamiento de las comisiones, años 2001-2005, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Mayo de 2006

La tabla 7 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje de promedio de participación se puede observar que las cuatro primeras Facultades (Humanidades, Ciencias de la Administración, Ciencias Sociales y Económicas e Ingeniería) tienen porcentajes similares. El Instituto de Psicología conserva el quinto lugar, sin embargo tiene un notable incremento de casi el doble. La Facultad de Ciencias Naturales y Exactas conserva el sexto lugar y la

Facultad de Salud conserva el última lugar, mientras que el IEP y la Facultad de Artes Integradas intercambian los lugares 7 y 8 en los dos semestres analizados.

Tabla 7. Comparación porcentaje promedio de participación en comisiones por Facultad, periodo 2001-2005

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Humanidades	10.0	1	8.5	3
Facultad de Ciencias de la Administración	9.1	2	8.1	4
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	8.6	3	9.0	1
Facultad de Ingeniería	8.2	4	8.9	2
Facultad de Psicología	4.4	5	7.8	5
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	4.3	6	4.4	6
Instituto de Educación y Pedagogía	3.9	7	2.7	8
Facultad de Artes Integradas	3.3	8	3.8	7
Facultad de Salud	2.3	9	1.9	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

2 Análisis comparativo de todas las actividades

La tabla 8 muestra el comportamiento de las Facultades en cada una de las actividades de asignación académica para el periodo estudiado, se puede observar lo siguiente:

- El menor porcentaje de todas las actividades reportadas lo representa Extensión. Por tradición se conoce que las Facultades de Administración, Salud y Psicología reportan recursos propios considerables, sin embargo no se refleja en la extensión, puede ser que éstos recursos provengan de actividades de investigación o simplemente que no se reporta la extensión que se desarrolla.
- Según la Resolución 022/01, el tiempo para las actividades orgánicas complementarios debe estar entre un 10 y 15% cuando es profesor de tiempo completo. Como se puede observar ninguna de las Facultades excede el 15%, la de mayor porcentaje es el Instituto de Educación y Pedagogía con 13.3%.
- La Facultad de Salud dedica el mayor porcentaje a docencia y el menor porcentaje a las Actividades Académico Administrativas en contraste con la Facultad de Ciencias de la Administración que presenta el menor porcentaje en docencia y el mayor porcentaje en las Actividades Académico Administrativas.
- La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas junto con la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas y el Instituto de Psicología son los que presentan una mayor participación en las actividades de investigación.

Tabla 8. Porcentaje promedio dedicado por las Facultades en el periodo 2001-2005, segundos semestres

Facultad	Docencia	Inv.	Extensión	Aca-Adm	Org	Comisiones
Facultad de Salud	64.9	9.0	1.7	11.8	10.7	1.9
Facultad de Ciencias	58.5	16.3	2.4	10.1	8.3	4.4

Facultad	Docencia	Inv.	Extensión	Aca-Adm	Org	Comisiones
Naturales y Exactas						
Facultad de Artes Integradas	55.2	10.6	7.9	11.9	10.6	3.8
Facultad de Humanidades	51.2	11.6	2.8	13.9	12	8.5
Instituto de Psicología	51.2	15.7	1.3	12.8	11.2	7.8
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	51.1	18.5	1.0	12.2	8.2	9.0
Instituto de Educación y Pedagogía	50.6	12.7	2.8	17.9	13.3	2.7
Facultad de Ingeniería	48.5	12.1	4.8	13.6	12.1	8.9
Facultad de Ciencias de la Administración	42.3	13.7	0.0	23.8	12.1	8.1
TOTAL	52.6	13.4	2.7	14.2	11.0	6.1

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Mayo de 2006

La evolución desde los años 2001 al 2005 de las actividades que componen la Asignación Académica (ver figura 13), muestra una tendencia regular que se mantiene en el tiempo.

Las actividades de docencia muestran un incremento entre los años 2004 y 2005. Las actividades académico administrativas y las de extensión podría decirse que casi no sufren variaciones, una ligera tendencia a la baja entre los años 2001 y 2005. Las actividades orgánico complementarias tienen una leve tendencia al alza.

Las actividades de investigación y las comisiones muestran un comportamiento de curva normal la primera y normal inversa la segunda.

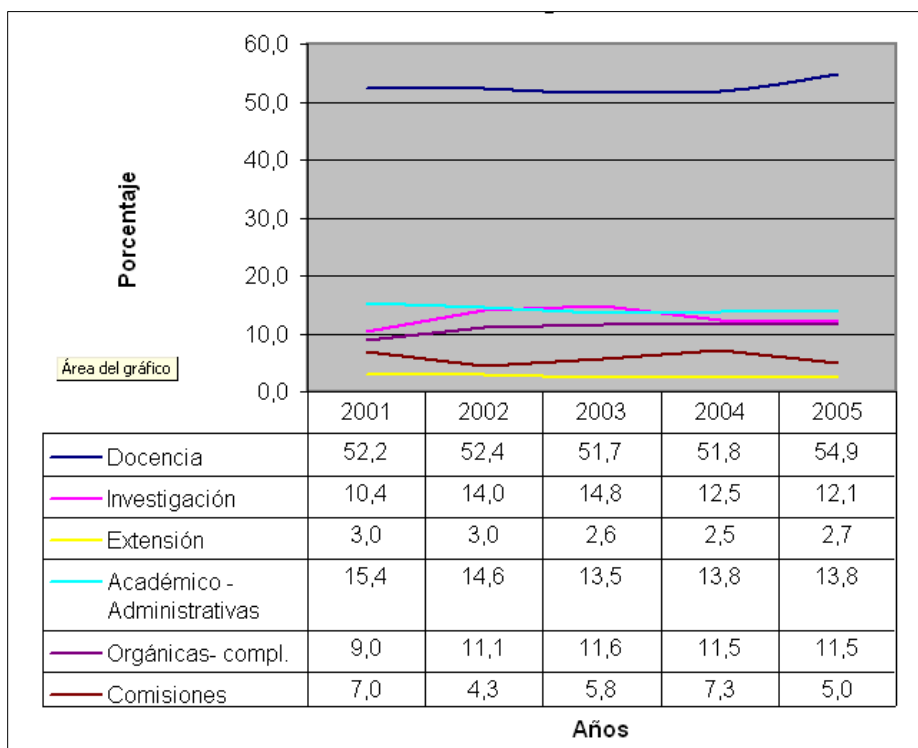


Figura 13. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
 Fecha: Mayo de 2006

3 Conclusiones

El comportamiento general de las actividades de asignación académica muestra que el 66% se dedica a docencia e investigación, seguido con un 14.2% por las actividades académico - administrativas, con un 11% con las orgánicas complementarias, un 6.1% con comisiones y un 2.7% en extensión. Según informe de la Vicerrectoría Académica el porcentaje bajo en la actividad de extensión se debe a que posiblemente se realiza por encima de la carga normal y por consiguiente es bonificada.

La aplicación web que funciona actualmente en la OPDI recoge la información al inicio del semestre, sin embargo, los informes de lo efectivamente ejecutado por los docentes no está siendo recogido por la aplicación dado que no cuenta con éstas opciones. El ingeniero Guillermo Arango, de la Vicerrectoría Académica, ha venido trabajando al respecto y muy posiblemente se pueda utilizar al finalizar este semestre para hacer los reportes de lo realmente ejecutado.

El Comité de Informática y Telecomunicaciones ha recomendado que la Vicerrectoría Académica adelante un proyecto para integrar la aplicación web de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional con la aplicación SSARA de la Facultad de Ingeniería, en la cual se consideren los factores multiplicadores de docencia que trata la Resolución 022/01 y los ajustes que se proponen en éste informe (precisiones en las actividades,

recoja lo realmente ejecutado). Por recomendación del Comité la Oficina de Planeación actuará como interventor del proyecto.

Es preciso hacer cumplir el Artículo 3ro. de la Resolución 022/01, para hacer los análisis respectivos entre lo programado y lo realmente ejecutado. Hasta el momento ninguna de las Facultades ni Institutos Académicos hace llegar a la OPDI ningún tipo de informe una vez finalizado el semestre.