

ACTUALIZACIÓN DEL INFORME DE LA ASIGNACIÓN ACADÉMICA PROGRAMADA 2001-2006 DE LOS PROFESORES NOMBRADOS

Autor

OPDI –Área de Análisis Institucional¹

Resumen

Este estudio presenta el comportamiento de los criterios de asignación académica de los profesores de la Universidad del Valle durante el periodo 2001 al 2006, según la información correspondiente a la asignación planeada al inicio de semestre, que registran las diversas dependencias en la base de datos de Asignación Académica administrada por la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.

Fecha de publicación: Febrero 26 de 2007

Contenido

Introducción
Criterios de asignación académica
Docencia
Investigación y Desarrollo Tecnológico, Sistematización, Creación Artística y Humanística
Actividades orgánicas complementarias
Comisiones
Análisis comparativo de todas las actividades
Análisis particular del componente investigativo
Conclusiones
Anexo 1

¹ Viviana Osorio - Profesional

Introducción

Este informe ejecutivo presenta la información histórica de Asignación Académica en la Universidad del Valle, tomando el periodo comprendido entre los años 2001 al 2006. La información fue tomada de la aplicación web de asignación académica en la que los profesores digitan su asignación y que corresponde a la información planeada en el inicio del semestre.

Se basa en el documento presentado por la Vicerrectoría Académica donde se analiza la asignación académica de los profesores nombrados del año 2004. Este documento dice así: *"El Consejo Superior de la Universidad del Valle, mediante Resolución No. 022 de mayo 8 de 2001, definió los criterios, políticas y mecanismos de la Asignación Académica. En cumplimiento del Artículo 4º de la mencionada Resolución, la Vicerrectoría Académica presenta este informe ejecutivo de cómo ha sido la asignación académica de los profesores nombrados de la Universidad, el cual además proporciona herramientas al Consejo Académico para que realice el balance del período y defina objetivos y metas en función de la Misión Institucional."*

A partir del segundo semestre de 2001 se implementó la Asignación Académica en la web con sus respectivos parámetros de información. Desde ese entonces la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional tiene esta información en formato digital. La información anterior al segundo semestre de 2001 se encuentra en papel.

CRITERIOS DE ASIGNACIÓN ACADÉMICA

La Resolución No. 022 de mayo 8 de 2001 del Consejo Superior, por la cual se definen criterios, políticas y mecanismos de Asignación Académica en la Universidad del Valle, incorpora en su artículo 5to las actividades que comprende el trabajo académico:

La docencia

La investigación y el desarrollo tecnológico

La sistematización, la creación artística y la humanística
La extensión
Las actividades académico – administrativas
Las actividades orgánicas complementarias

Para efectos de este estudio la información correspondiente a las actividades b y c se presentan en una sola actividad, como lo presenta la Resolución No. 022/01 en el capítulo III. Las actividades orgánicas complementarias se han dividido en dos para mostrar con mayor precisión el tiempo dedicado a comisiones académicas, ad-honorem y de estudios, así como años sabáticos, licencias e incapacidades.

DOCENCIA

Según la Resolución No. 022 las actividades de docencia para efectos de asignación académica se diferencian en:

Actividades de docencia directa: clase, clase magistral, seminario, curso dirigido, curso regular individualizado, taller, dirección y asesoría trabajos de grado, laboratorio, trabajo de campo y práctica supervisada.

Actividades de docencia indirecta: diseño de cursos, preparación de clases y evaluación de estudiantes.

Actividades de docencia desescolarizada.

En el mismo acuerdo se hace la salvedad de que la tutoría académica hace parte de las actividades orgánicas complementarias. Sin embargo en la aplicación web que recoge la información se ha colocado dentro del campo Tipo al recoger las actividades de docencia. La aplicación web no tiene discriminado las actividades de docencia directa ni indirecta, se registran en la aplicación el total de horas. De igual manera, no se registran las actividades de docencia desescolarizada.

En la Aplicación web administrada por la OPDI¹, se recoge la información que los docentes suministran al inicio de cada semestre y que corresponde a las horas de docencia directa.

El comportamiento de la docencia por facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2006, se muestra en la figura 1.

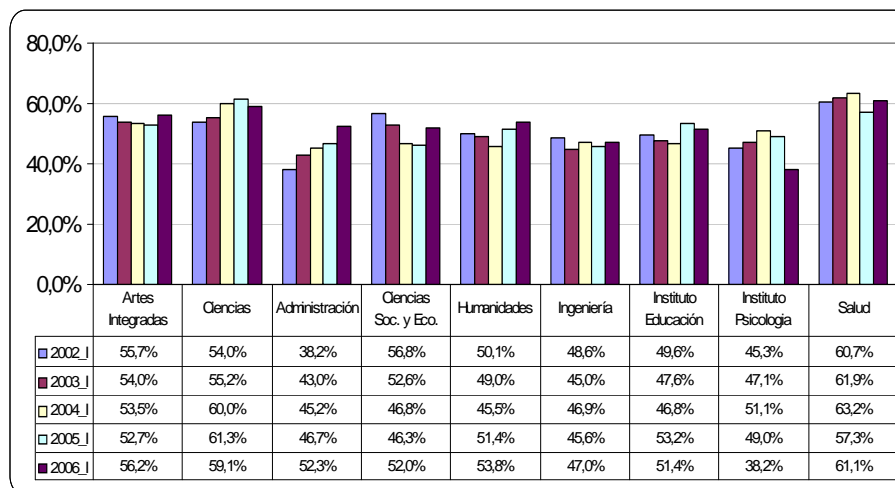


Figura 1. Comportamiento de las actividades de docencia por Facultad, años 2002-2006, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

De la figura se puede deducir lo siguiente:

Entre el 2002 y el 2006, el mayor crecimiento en la participación de la docencia sobre el total de actividades académicas lo presentó la Facultad de Ciencias de la Administración con una tasa del 36.8%, al pasar de un 38.2% de dedicación en docencia a un 46.7%.

El segundo lugar lo ocupa la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, con una tasa de crecimiento del 9.4% y el tercer lugar la Facultad de Humanidades con una del 7.3%.

¹ Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Decrecieron en su dedicación en docencia el Instituto de Psicología que presentó una tasa negativa del 15.8%, mientras que la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas muestra una tasa de - 8.5% y la Facultad de Ingeniería una del -3.2%.

Comparando los años 2005 y 2006, se observa que la mayor tasa de crecimiento la registra la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Esto es, la dedicación en docencia pasó del 46.3% al 52%, traduciéndose en tasa de crecimiento del 12.3%. En segundo lugar está la Facultad de Ciencias de la Administración con una tasa del 11.9% y en tercer lugar está la Facultad de Salud con una tasa del 6.6%.

En el 2006, la menor dedicación en docencia se presenta en el Instituto de Psicología, en el cual se observa también un decrecimiento del 22.2% entre el 2005 y el 2006.

De forma complementaria, el análisis entre Facultades, tomando el promedio entre los cuatro años analizados, presenta una clasificación así:

Tabla 1. Porcentaje promedio de participación en docencia por Facultad, años 2002-2006, primeros semestres

Facultad	Porcentaje	Puesto
Facultad de Salud	60.9	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	57.9	2
Facultad de Artes Integradas	54.4	3
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	50.9	4
Facultad de Humanidades	50.0	5
Instituto de Educación y Pedagogía	49.7	6
Instituto de Ingeniería	46.6	7
Facultad de Psicología	46.1	8
Facultad de Ciencias de la Administración	45.1	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

Para el análisis de los segundos semestres utilizamos la figura 2, que muestra la información para el periodo 2001 - 2006.

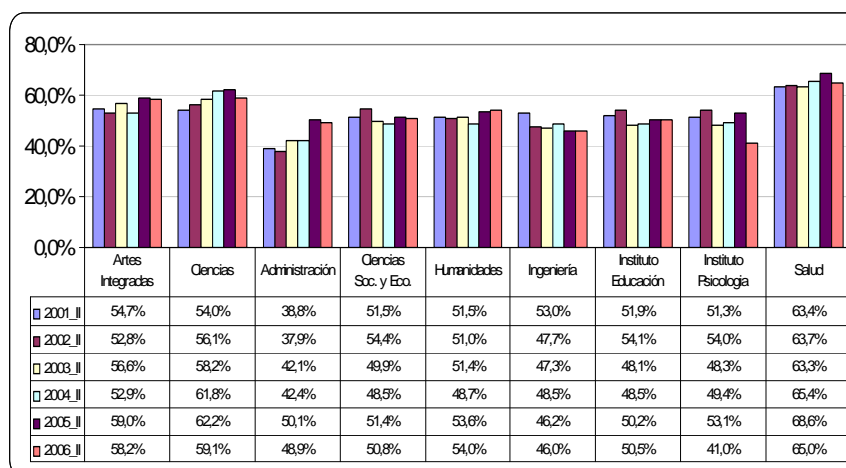


Figura 2. Comportamiento de la de docencia por Facultad, años 2001-2006, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
 Fecha: Febrero de 2007

De la figura se deduce lo siguiente:

Entre el 2001 y el 2006 la Facultad de Administración presenta la mayor tasa de crecimiento porcentual, 26.1%. Le siguen la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas con el 9.6% y de la Facultad de Artes Integradas con el 6.4%, tasas bastante alejadas del primer lugar.

En cambio, mostraron tasas negativas la Facultad de Ingeniería, 13.2%; el Instituto de Psicología, 20.2%; y la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, 1.3%.

Comparando los segundos semestres de 2005 y 2006, se observa que los crecimientos en la dedicación en docencia son menores al 1% y los restantes fueron comportamientos negativos. Así, la Facultad de Humanidades muestra una tasa del 0.7% y el Instituto de Psicología una tasa del -22.8%.

El promedio entre los cinco años analizados presenta una clasificación por Facultades mostrada en la tabla 2. Se puede observar que las Facultades de Salud, Ciencias Naturales y Exactas

y Artes Integradas están siempre en los primeros lugares, mientras que las Facultades de Ingeniería y Ciencias de la Administración se ubican en los últimos lugares. Con respecto a la comparación entre semestres, se presenta una participación mayor en actividades de docencia en los segundos semestres, a excepción de la Facultad de Ciencias de la Administración.

Tabla 2. Comparación del porcentaje promedio de participación en docencia por Facultad, años 2001-2006

Facultad	Segundos semestres		Primeros semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Salud	64.9	1	60.9	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	58.6	2	57.9	2
Facultad de Artes Integradas	55.7	3	54.4	3
Facultad de Humanidades	51.7	4	50.9	5
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	51.1	5	50.0	4
Instituto de Educación y Pedagogía	50.6	6	49.7	6
Instituto de Psicología	49.5	7	46.6	8
Facultad de Ingeniería	48.1	8	46.1	7
Facultad de Ciencias de la Administración	43.4	9	45.1	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO, SISTEMATIZACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTICA Y HUMANÍSTICA

Según la Resolución 022/01, las actividades de investigación y desarrollo tecnológico se concretan en proyectos que comprenden dos momentos: el de la elaboración de la propuesta y el del desarrollo del proyecto. La aplicación web recoge los dos instantes uno como proyecto de investigación radicado en la Vicerrectoría de Investigaciones y otro como Anteproyecto o propuesta de investigación aprobada por la Escuela o Departamento.

Las actividades de sistematización, creación artística y humanística comprende la elaboración de ensayos, artículos, ponencias, materiales para cursos, traducciones, ediciones de libros, sistematización de conocimientos, producción artística, materiales didácticos, documentos universitarios y materiales afines. La aplicación web no presenta la opción de sistematización de conocimientos; presenta la opción libro por la de edición de libros; y la opción obra artística por producción artística. Además, la aplicación tiene la opción de vídeo que no aparece explícita en la Resolución.

Se analizan estas actividades en conjunto dado que la Resolución 022/01, en su artículo 27, dice que éstas no deben sumar más de 440 horas por semestre.

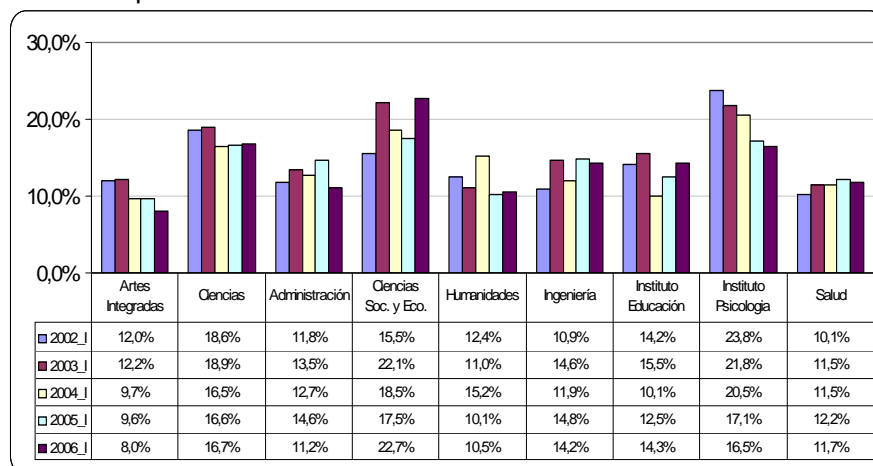


Figura 3. Comportamiento de las actividades de investigación, sistematización, creación artística y humanística, años 2002-2006, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
 Fecha: Febrero de 2007

El comportamiento de estas actividades por facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2006, se muestra en la figura

3 y para los segundos semestres en el periodo 2001- 2006 se muestra en la figura 4.

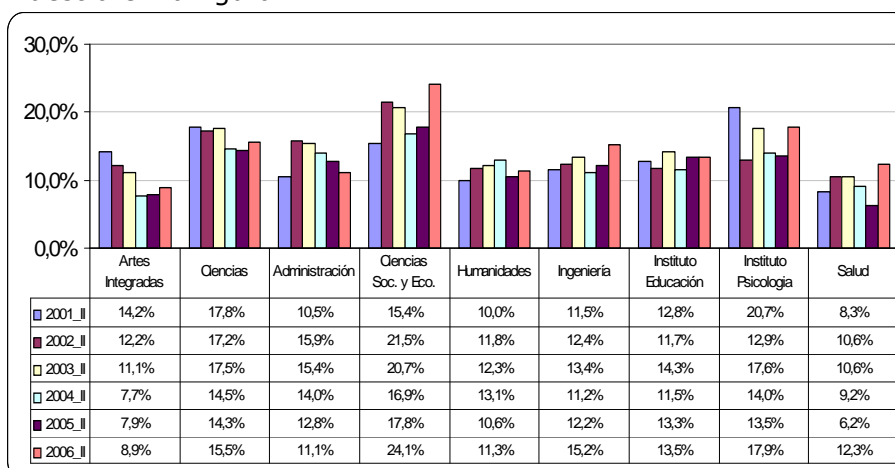


Figura 4. Comportamiento de las actividades de investigación, sistematización, creación artística y humanística, años 2001-2006, segundos semestres.

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

La tabla 3 nos permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

Con respecto al porcentaje promedio de participación se distinguen tres grupos: las tres unidades académicas que encabezan la lista son el Instituto de Psicología, la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas. A continuación se encuentra el grupo intermedio con porcentajes parecidos que corresponden a Facultad de Ingeniería, Facultad de Ciencias de la Administración y el Instituto de Educación y Pedagogía. Al final de la lista se encuentran la Facultad de Humanidades que ocupó el lugar 7 en ambos semestres y las Facultades de Salud y Artes Integradas que ocupan los dos últimos lugares.

Es importante observar que en los segundos semestres, por lo general el porcentaje de participación disminuye. En la mayoría de los casos la investigación es más representativa en los primeros semestres.

Tabla 3. Comparación porcentaje promedio de participación en investigación y desarrollo tecnológico, sistematización, creación artística y humanística por Facultad, periodo 2001-2006

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Instituto de Psicología	19.9	1	16.1	3
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	19.3	2	19.4	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	17.4	3	16.2	2
Facultad de Ingeniería	13.30	4	12.7	6
Instituto de Educación y Pedagogía	13.32	5	12.8	5
Facultad de Ciencias de la Administración	13.3	6	13.3	4
Facultad de Humanidades	11.9	7	11.5	7
Facultad de Salud	11.4	8	9.5	9
Facultad de Artes Integradas	10.3	9	10.3	8

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Febrero de 2007

EXTENSIÓN

Para asignar tiempo por extensión se debe presentar un programa que tenga el mismo procedimiento de aprobación y evaluación de un proyecto de producción intelectual. La Resolución 022/01 hace la aclaración que el tiempo complementario del profesor debe dedicarse a la docencia y a actividades orgánicas complementarias. Las actividades de extensión pueden ser remuneradas como bonificación si la actividad se desarrolla por fuera del compromiso laboral del profesor.

La aplicación web tiene los tipos de extensión: docente, investigativa, solidaria y consultoría. Contiene además los campos nombre de la actividad, horas semestres y total horas actividades

de extensión. En la aplicación se incluye también el nombre de la asignatura bonificada, las horas semestre y el total de horas asignaturas bonificadas. La Resolución 022 no hace ninguna clasificación a las actividades de extensión, solamente aclara cómo puede ser remunerada por bonificación.

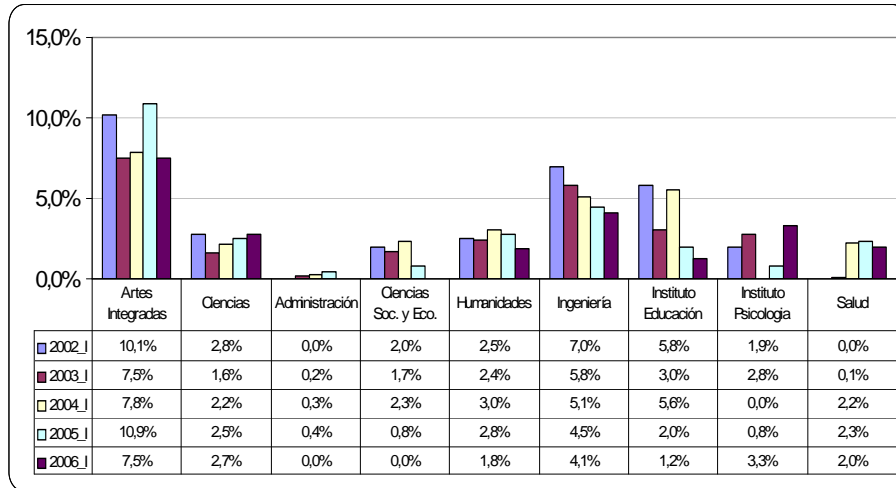


Figura 5. Comportamiento de las actividades de extensión, años 2002-2006, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.
Fecha: febrero de 2007

El comportamiento de estas actividades por facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2006, se muestra en la figura 5 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2006 se muestra en la figura 6.

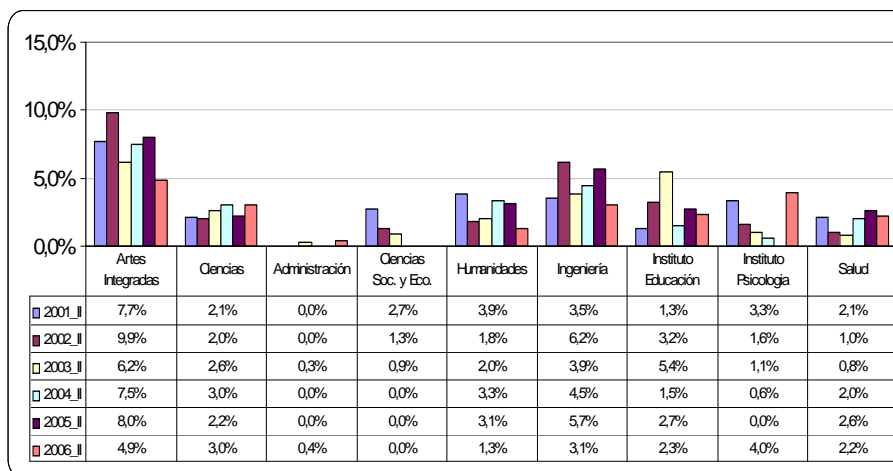


Figura 6. Comportamiento de las actividades de extensión, años 2001-2006, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

La tabla 4 nos permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

Con respecto al porcentaje promedio de participación se hace notar que los cinco primeros puestos son ocupados en los dos semestres por las mismas unidades académicas. Se observa también que la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Salud invierten posiciones, mientras que el Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias de la Administración conservan el mismo lugar.

En la mayoría de los casos la extensión es más representativa en los primeros semestres.

Es sabido que Salud, Psicología y Administración son unidades académicas que aportan en buena medida a la generación de recursos propios y ello no se refleja en estas cifras, debido a que sólo se está consignando la extensión no bonificada.

Tabla 4. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades de extensión por Facultad, periodo 2001-2006

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Artes Integradas	8.8	1	7.4	1
Facultad de Ingeniería	5.3	2	4.5	2
Instituto de Educación y Pedagogía	3.5	3	2.7	3
Facultad de Humanidades	2.5	4	2.6	4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	2.4	5	2.5	5
Instituto de Psicología	1.4	6	1.8	6
Instituto de Ciencias Sociales y Económicas	1.8	7	1.8	8
Facultad de Salud	1.3	8	0.8	7
Facultad de Ciencias de la Administración	0.2	9	0.1	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

ACTIVIDADES ACADÉMICO- ADMINISTRATIVAS

La Resolución 022/01 define los tiempos de asignación cuando los docentes desempeñen cargos académicos – administrativos tales como: vicerrectorías; decanaturas; vicedecanaturas; cargos administrativos de la Universidad ocupados por docentes; jefaturas de departamento; direcciones de escuelas, sedes regionales, programas, centros e institutos de investigación; coordinación de laboratorios de docencia, investigación y prestación de servicios; membresía del Comité de Asignación de Puntaje; representación de los programas académicos al Consejo Académico; y representaciones profesoriales al Consejo Superior y al Consejo Académico y los suplentes.

La aplicación web presenta todos los cargos que pueden ser representados por docentes para que el docente escoja. Se propone que solamente existan los nombres genéricos de los cargos que aparecen en la resolución y en el campo de Descripción del cargo introducir el nombre específico. Por ejemplo, El Director

del Instituto Cisalva escogería dentro del tipo Director Instituto de Investigación y en la Descripción introduciría el nombre del Instituto: Cisalva.

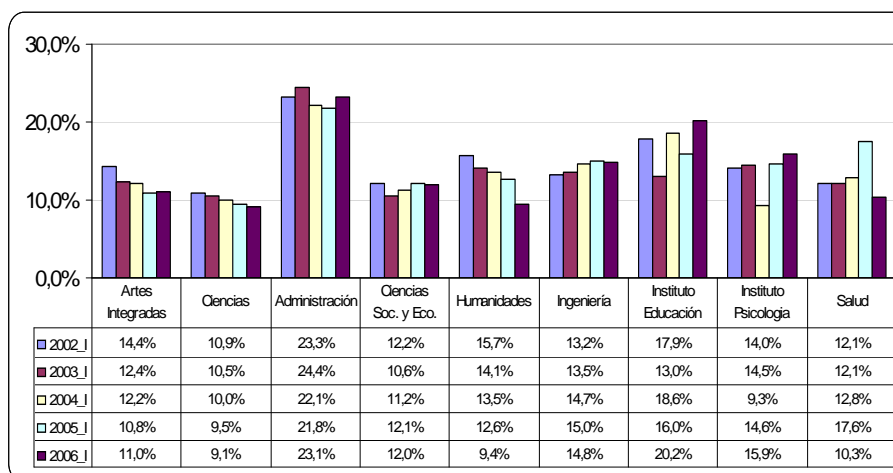


Figura 7. Comportamiento de las actividades académico administrativas, años 2002-2006, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
 Fecha: Febrero de 2007

El comportamiento de las actividades académico administrativas por facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2006, se muestra en la figura 7 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2006 se muestra en la figura 8.

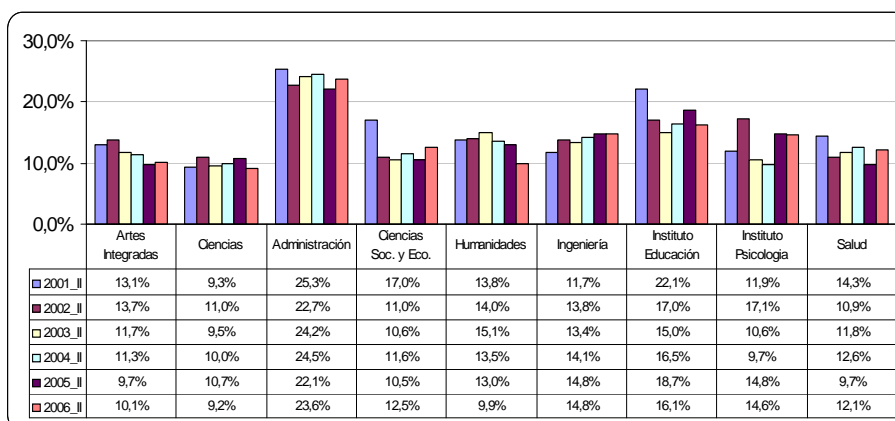


Figura 8. Comportamiento de las actividades académico administrativas, años 2001-2006, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

La tabla 5 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

Con respecto al porcentaje promedio de participación se puede observar que la Facultad de Ciencias de la Administración permanece en el primer lugar en ambos semestres. Las primeras tres Facultades conservan sus puestos, mientras que las Facultad del cinco al ocho cambian de posiciones.

Es importante resaltar que la mayor participación de la Facultad de Ciencias de la Administración se debe al número de docentes en cargos del nivel central incluidas las sedes regionales. Mientras, que posiblemente en el Instituto de Educación y Pedagogía se deba a que existe un mayor número de programas académicos cada uno con su director, con respecto a la Facultad de Ciencias de la Administración¹.

¹ Tomado textualmente del documento Informe General sobre Asignación Académica Profesores Nombrados Año 2004, Vicerrectoría Académica, Abril de 2006.

Tabla 5. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades académico administrativas por Facultad, periodo 2001-2006

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Ciencias de la Administración	22.9	1	23.7	1
Instituto de Educación y Pedagogía	17.1	2	17.6	2
Facultad de Ingeniería	14.2	3	13.8	3
Instituto de Psicología	13.7	4	13.1	5
Facultad de Humanidades	13.1	5	13.2	4
Facultad de Salud	13.0	6	11.9	7
Facultad de Artes Integradas	12.2	7	11.6	8
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	11.6	8	12.2	6
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	10.0	9	10.0	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

ACTIVIDADES ORGÁNICAS COMPLEMENTARIAS

Son actividades que suponen un tiempo de disponibilidad y dedicación a la Universidad derivadas de la misión de la Universidad y del sentido de pertenencia de sus profesores a la misma. Son entre otras las siguientes: tutorías, atención a estudiantes, asistencia a claustros de profesores, participación en actividades extracurriculares, participación en comités institucionales, permanentes o ad-hoc, y evaluación de la productividad intelectual de los profesores.

La aplicación web no considera la opción de tutoría, ésta se encuentra incluida erróneamente en la docencia. Presenta la opción Representante, se debe clarificar en qué caso se utiliza dado que en la consideración de las actividades académicas administrativas se incluyen los representantes profesoriales a los Consejos.

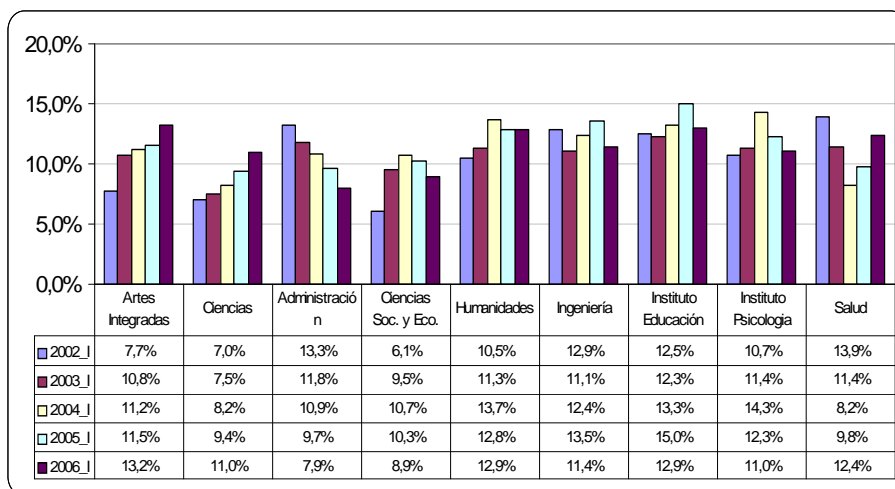


Figura 9. Comportamiento de las actividades orgánicas complementarias, años 2002-2006, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
 Fecha: Febrero de 2007

El comportamiento de las actividades orgánicas complementarias por facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2006, se muestra en la figura 9 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2006 se muestra en la figura 10. La tabla 6 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

Con respecto al porcentaje promedio de participación se puede observar que el IEP conserva el primero puesto en los dos semestres analizados. La Facultad de Ingeniería y la Facultad de Humanidades intercambian lugares, al igual que las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y de Ciencias Naturales y Exactas, las cuales ocupan los dos últimos lugares.

Según la normatividad, estas actividades pueden tener entre el 10% y el 15% en la asignación académica de un profesor. Esta premisa se cumple dado que ninguna excede el 15%.

En el caso de Ingeniería se reporta que el comportamiento en esta cifra obedece a actividades no factibles de ubicar en otro rubro como son: Comités de programas académicos, grupos de investigación, participación en procesos de auto evaluación y preparación para ECAES¹.

En la Facultad de Humanidades debe revisarse y corregirse el tiempo asignado a atención de estudiantes pues el mismo, a menos que se trate de Consejería Estudiantil, está ya incluido en el multiplicador de los cursos asignados a los profesores².

Tabla 6. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades orgánicas complementarias por Facultad, periodo 2001-2006

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Instituto de Educación y Pedagogía	13.2	1	12.8	1
Facultad de Ingeniería	12.3	2	11.9	3
Facultad de Humanidades	12.2	3	12.3	2
Instituto de Psicología	11.9	4	10.81	6
Facultad de Salud	11.1	5	9.9	7
Facultad de Artes Integradas	10.9	6	10.80	5
Facultad de Ciencias de la Administración	10.7	7	11.3	4
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	9.1	8	8.4	9
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	8.6	9	8.5	8

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Febrero de 2007

¹ Tomado textualmente del documento Informe General sobre Asignación Académica Profesores Nombrados Año 2004, Vicerrectoría Académica, Abril de 2006.

² Ibidem.

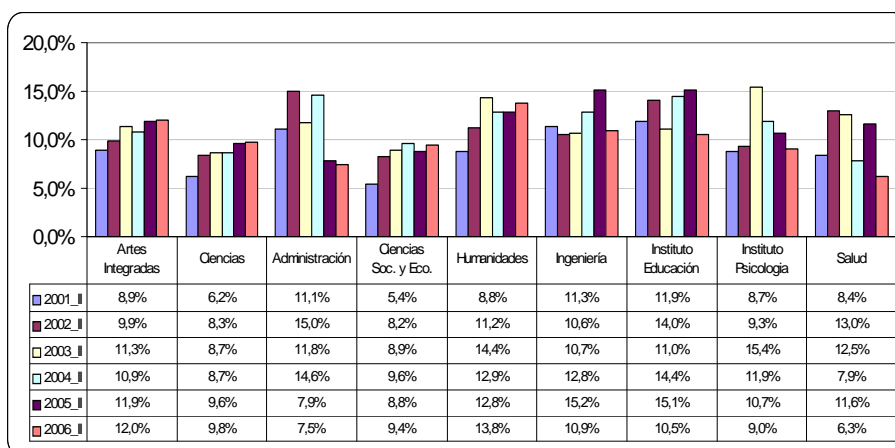


Figura 10. Comportamiento de las actividades orgánicas complementarias, años 2001-2006, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Mayo de 2006

COMISIONES

Aunque la Resolución 022/01 no asigna puntaje a quien se encuentra en comisión, por obvias razones, es importante para este estudio presentar estos datos dado que da a conocer el porcentaje de docentes que no están directamente vinculados a la docencia.

La aplicación web recoge la información de las comisiones de estudio, académica, ad-honorem, licencia no remunerada, año sabático e incapacidad médica.

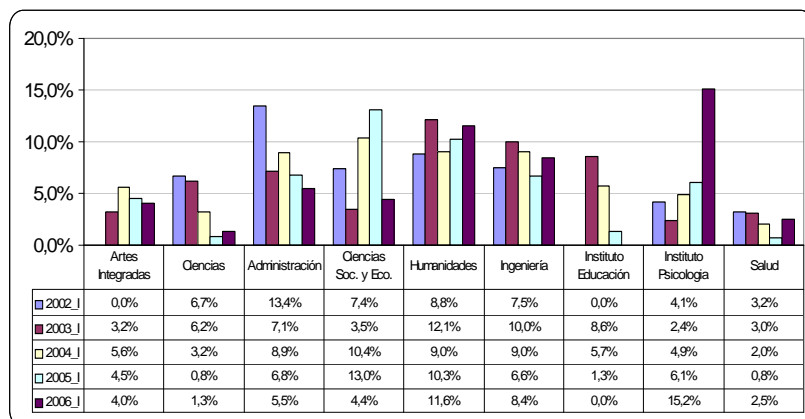


Figura 11. Comportamiento de las comisiones, años 2002-2006, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

El comportamiento de las comisiones por facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2006, se muestra en la figura 11 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2006 se muestra en la figura 12.

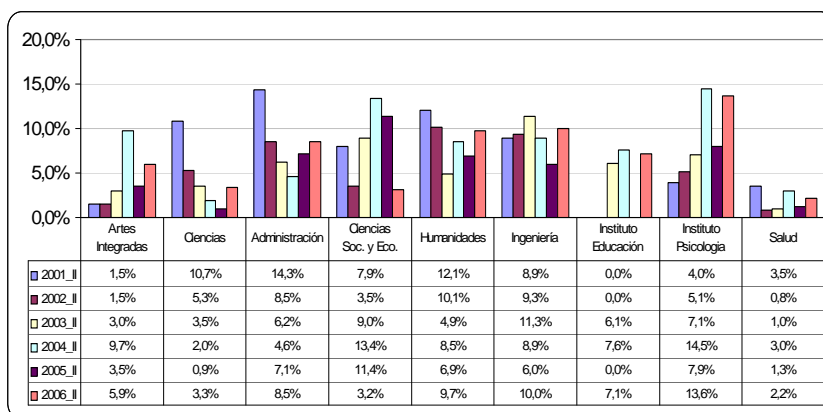


Figura 12. Comportamiento de las comisiones, años 2001-2006, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

La tabla 7 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

Con respecto al porcentaje promedio de participación se puede observar que las cuatro primeras Facultades (Humanidades, Ciencias de la Administración, Ciencias Sociales y Económicas e Ingeniería) tienen porcentajes similares. Así mismo, los primeros 5 lugares son los que presentan variaciones entre los dos semestres, y los puestos del 6 al 9 son ocupados por las mismas unidades académicas en ambos periodos (Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, Facultad de Artes Integradas, el IEP y la Facultad de Salud).

El Instituto de Psicología pasa del quinto lugar en los primeros semestres al tercer lugar en los segundos semestres.

Tabla 7. Comparación porcentaje promedio de participación en comisiones por Facultad, periodo 2001-2006

Facultad	Primeros Semestres		Segundos Semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Humanidades	10.4	1	8.7	2
Facultad de Ciencias de la Administración	8.4	2	8.2	4
Facultad de Ingeniería	8.3	3	9.1	1
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	7.7	4	8.1	5
Facultad de Psicología	6.5	5	8.7	3
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	3.7	6	4.3	6
Facultad de Artes Integradas	3.5	7	4.2	7
Instituto de Educación y Pedagogía	3.1	8	3.5	8
Facultad de Salud	2.3	9	1.9	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
 Fecha: Febrero de 2007

ANÁLISIS COMPARATIVO DE TODAS LAS ACTIVIDADES

La tabla 8 muestra el comportamiento de las Facultades en cada una de las actividades de asignación académica para el periodo estudiado. Se puede observar lo siguiente:

El menor porcentaje de todas las actividades reportadas lo presenta Extensión. Por tradición se conoce que las Facultades de Administración, Salud y Psicología reportan recursos propios considerables, sin embargo no se refleja en la extensión, puede ser que estos recursos provengan de actividades de investigación o simplemente que no se reporta la extensión que se desarrolla.

Según la Resolución 022/01, el tiempo para las actividades orgánicas complementarias debe estar entre un 10 y 15% cuando es profesor de tiempo completo. Como se puede observar ninguna de las Facultades excede el 15%, la de mayor porcentaje es el Instituto de Educación y Pedagogía con 13.2%.

Observando las participaciones en docencia, se tiene que es la Facultad de Salud la que dedica el mayor porcentaje, 60.9%, y es la Facultad de Ciencias de la Administración la que tiene el menor porcentaje, 45.1%.

La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas junto con la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas y el Instituto de Psicología son los que presentan una mayor participación en las actividades de investigación.

Tabla 8. Porcentaje promedio dedicado por las Facultades en el periodo 2001-2006, segundos semestres

Unidad académica	Docencia	Investigación	Extensión	Académico-administrativas	Orgánicas	Comisiones
Artes Integradas	54,4%	10,3%	8,8%	12,2%	10,9%	3,5%
Ciencias	57,9%	17,4%	2,4%	10,0%	8,6%	3,7%
Administración	45,1%	12,7%	0,2%	22,9%	10,7%	8,4%
Ciencias Soc. y Eco.	50,9%	19,3%	1,4%	11,6%	9,1%	7,7%

Unidad académica	Docencia	Investigación	Extensión	Académico-administrativas	Orgánicas	Comisiones
Humanidades	50,0%	11,9%	2,5%	13,1%	12,2%	10,4%
Ingeniería	46,6%	13,3%	5,3%	14,2%	12,3%	8,3%
Instituto Educación	49,7%	13,3%	3,5%	17,1%	13,2%	3,1%
Instituto Psicología	46,1%	19,9%	1,8%	13,7%	11,9%	6,5%
Salud	60,9%	11,4%	1,3%	13,0%	11,1%	2,3%

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: Febrero de 2007

La evolución desde los años 2001 al 2006 de las actividades que componen la Asignación Académica, muestra una tendencia regular que se mantiene en el tiempo.

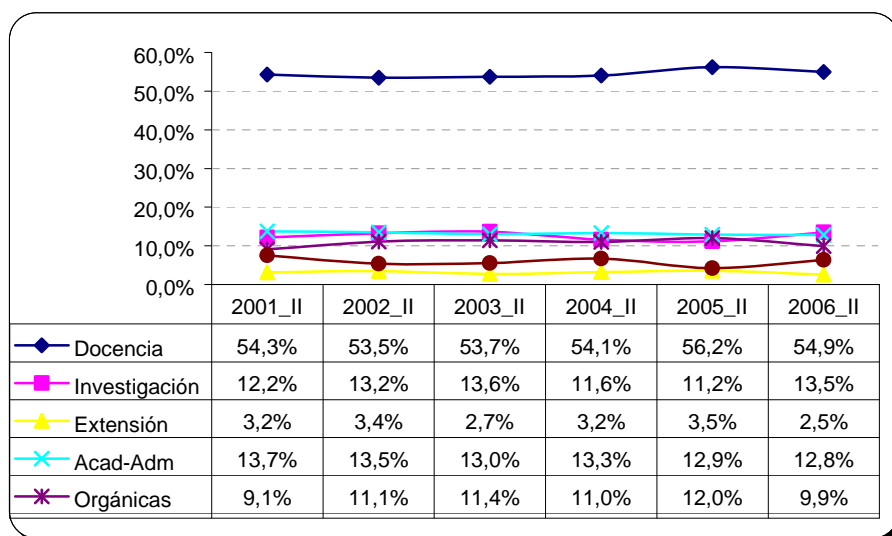


Figura 13. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, segundos semestres.

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Fecha: febrero de 2007

Las actividades de docencia muestran una disminución entre los años 2005 y 2006 al igual que las actividades de extensión, las orgánicas y las académico – administrativas. Las actividades que se incrementaron son investigación y comisiones. En términos generales, todas las actividades muestran una tendencia casi lineal, en especial las académico – administrativas y la extensión. La comparación de los años 2005 y 2006 se observa en la siguiente gráfica:

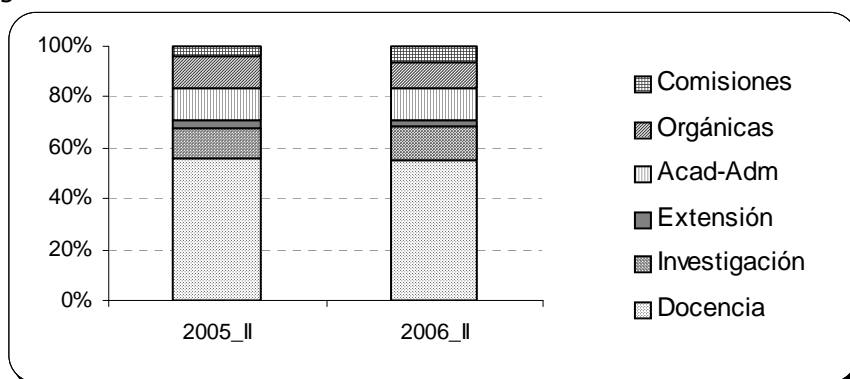


Figura 14. Comparación 2005-2006

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: febrero de 2007

Entre estos dos años no se presentaron variaciones importantes en los porcentajes de dedicación a cada una de las actividades evaluadas. La docencia es la actividad mas representativa y se observa que su área en el 2006 es un poco más pequeña, al igual que las de las otras actividades que entre los dos años presentaron decrecimiento. Se observan áreas más amplias en el 2006 en comisiones e investigación.

ANÁLISIS PARTICULAR DEL COMPONENTE INVESTIGACIÓN

Para este análisis se toma el módulo de investigación de la aplicación de Asignación Académica el cual se divide en dos partes:

dedicación a anteproyectos y dedicación a la investigación. La aplicación no permite conocer, sin embargo, los anteproyectos que efectivamente se convierten en investigaciones, solamente la dedicación en horas en cada una de estas actividades.

La gráfica 15 muestra el porcentaje de dedicación a la elaboración de anteproyectos entre 2002 y 2006 en los primeros semestres. Por lo tanto, el porcentaje restante es la dedicación a la investigación. La gráfica permite concluir:

En la Facultad de Artes Integradas, el porcentaje de dedicación ha variado bastante mostrando un rango que va del 49% al 77%. Los valores más altos corresponden a los años 2004 y 2005, y el más bajo al 2006. El promedio de la participación de horas dedicadas a la elaboración de anteproyectos en el periodo analizado es del 60.6%.

La Facultad de Humanidades muestra también una tendencia irregular en la dedicación a anteproyectos, mostrando en el 2002 un valor alto seguido de dos años con valores menores al inicial. Entre 2005 y 2006 hay un decrecimiento.

En general, en las diferentes unidades académicas se observa un comportamiento similar al descrito en las dos Facultades anteriores. La tendencia que se observa entre 2002 y 2006 es zigzagueante. Sobresalen la Facultad de Ciencias de la Administración que en el 2002 tuvo un 100% de dedicación a la elaboración de anteproyectos, y el Instituto de Educación y Pedagogía que muestra el mismo porcentaje pero en el 2006.

Se diferencia del comportamiento anterior la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, que entre 2002 y 2004 muestra porcentajes muy similares, al igual que en 2005 y 2006. Es decir, tiene una tendencia regular en lo concerniente a horas dedicadas a anteproyectos. Sucede igual para la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.

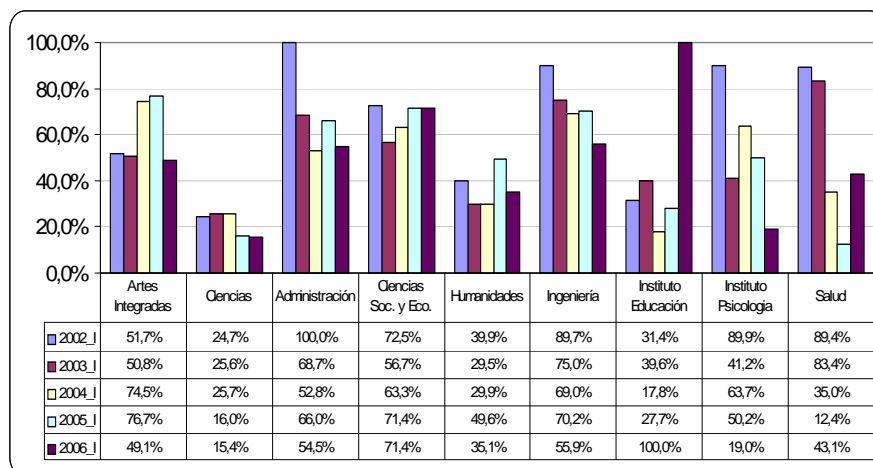


Figura 15. Porcentaje de dedicación a la elaboración de anteproyectos

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

La figura 16 muestra el porcentaje de dedicación a la elaboración de proyectos desde el 2002 hasta el 2006 en los segundos semestres. La gráfica permite ver:

En los segundos semestres los porcentajes de dedicación en la elaboración de anteproyectos son similares a los de los primeros semestres en las siguientes unidades académicas (en el anexo 1 se muestra para cada unidad académica el comportamiento de estos porcentajes desde el 2002 hasta el 2006): Facultad de Artes Integradas, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Económicas y Humanidades.

Se observan cambios entre los dos semestres en el Instituto de Psicología, Facultad de Ingeniería y Ciencias de la Administración. Al igual que en los primeros semestres, el comportamiento de la dedicación en elaboración de anteproyectos es zigzagueante, pudiéndose concluir que tras un año -dos como máximo - de mayor dedicación en la elaboración de anteproyectos la dedicación se intensifica en la investigación.

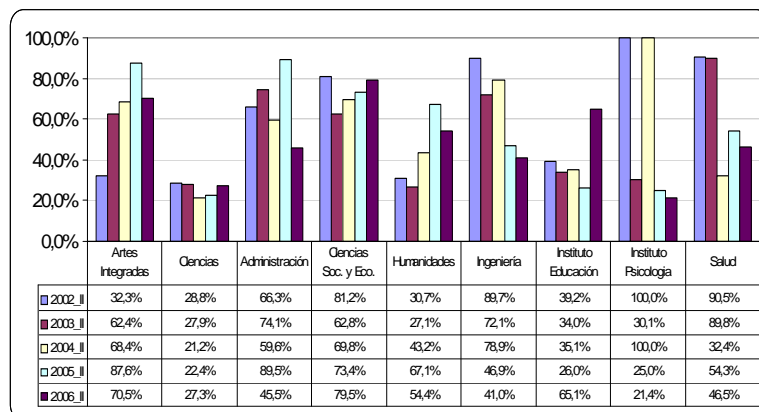


Figura 16. Porcentaje de dedicación a la elaboración de anteproyectos

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Fecha: Febrero de 2007

Observando el promedio del porcentaje de la dedicación en la elaboración de anteproyectos entre 2002 y 2006, llama la atención que está por encima del 50%, en ambos semestres, en 6 de las 9 unidades académicas existentes, y es considerablemente alto en las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas, Ingeniería y Ciencias de la Administración.

Facultad / Instituto	Segundos semestres	Primeros semestres
Artes Integradas	64,3%	60,6%
Ciencias	25,5%	21,5%
Administración	67,0%	68,4%
Ciencias Sociales y Económicas	73,3%	67,1%
Humanidades	44,5%	36,8%
Ingeniería	65,7%	71,9%
Instituto de Educación	39,9%	43,3%
Instituto de Psicología	55,3%	52,8%
Salud	62,7%	52,6%

Tabla 9. Comparación de los promedios de participación de las horas dedicadas a anteproyectos del total de dedicación a la investigación

Conclusiones

Totalizando las horas de asignación académica del segundo semestre de 2006, los porcentajes de dedicación a cada una de las actividades que la componen se comportan así: docencia, 55%; investigación, 13%; extensión, 3%; académico-administrativo, 13%; orgánicas, 10%; comisiones 5%, otras, 1%. Según informe de la Vicerrectoría Académica el porcentaje bajo en la actividad de extensión se debe a que posiblemente se realiza por encima de la carga normal y por consiguiente es bonificada.

La aplicación web que funciona actualmente en la OPDI recoge la información al inicio del semestre, sin embargo, los informes de lo efectivamente ejecutado por los docentes no está siendo recogido por la aplicación dado que no cuenta con éstas opciones. El ingeniero Guillermo Arango, de la Vicerrectoría Académica, realizó el desarrollo de la aplicación con los requerimientos de ejecución durante el 2006. Este primer semestre de 2007, se implementará esta aplicación en las Unidades Académicas.

Desde el año pasado el Comité de Informática y Telecomunicaciones recomendó que la Vicerrectoría Académica adelantara un proyecto para integrar la aplicación web de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional con la aplicación SSARA de la Facultad de Ingeniería, en la cual se consideren los factores multiplicadores de docencia que trata la Resolución 022/01 y los ajustes que se proponen en éste informe. Por recomendación del Comité la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional actuará como interventor del proyecto.

Es preciso hacer cumplir el Artículo 3ro. de la Resolución 022/01, para hacer los análisis respectivos entre lo programado y lo realmente ejecutado.

ANEXO 1

Tendencia del comportamiento de la dedicación al desarrollo de anteproyectos en cada una de las facultades, entre 2002 y 2006, y comparación entre el primer y segundo semestre.

