

# CLASIFICACIÓN ACADEMICA DE LAS MEJORES UNIVERSIDADES

**Autor<sup>1</sup>:**  
OPDI – Área de Análisis Institucional

## Resumen

La clasificación académica a las universidades o “Rankings Universitarios” son desde hace muchas décadas una de las características más comunes en los países con grandes sistemas de educación superior; sin embargo, hoy en día estas clasificaciones exclusivas de los países anglosajones han tomado importancia en los países en desarrollo, incluso, algo que al inicio fue creado para diferenciar a las mejores escuelas de negocios hoy se aplica a universidades privadas y públicas a todas sus carreras y facultades en todos los países del mundo con el fin de brindar mayor transparencia y contar con información pertinente de las universidades para comparar y analizar el estado actual en que se encuentran en el ámbito académico y científico. En este documento se muestra algunos de los principales sistemas de clasificación universitaria y sistemas de ranking en el mundo, alrededor de sus criterios de clasificación y sus aspectos evaluados. Se revela, además, cual es la posición de las universidades colombianas frente a Iberoamérica y el mundo, en especial que lugar ocupa la Universidad del Valle en las clasificaciones exhibidas aquí.

**Fecha de Publicación:** Octubre de 2007

## Contenido

Presentación

1. Contexto General
  - 1.1 Leyes Bibliométricas
  - 1.2 Indicadores Bibliométricos
2. Clasificaciones o Rankings universitarios
  - 2.1 Clasificación de Universia

---

<sup>1</sup> Carolina Gutiérrez Henao, Estudiante de Economía

- 2.2 Clasificación ARWU (Academic Ranking of World University) Ranking 2007
- 2.3 Clasificación Webmétrica del CSIC.
- 2.4 Clasificación The Times World University Ranking.
- 3. Conclusiones
- 4. Referencias Bibliográficas

## **Presentación**

Inicialmente los Rankings Universitarios fueron creados hace más de dos décadas, con el objetivo de ofrecer transparencia y proporcionar datos comparativos de las instituciones de educación superior en los países desarrollados. Sin embargo, los rankings universitarios actualmente ya no son exclusivos de los Estados Unidos y países europeos, ni tampoco son únicamente para valorar escuelas de negocios. Hoy existen rankings elaborados en todo el mundo sobre las instituciones de educación superior o sobre aspectos específicos de estas instituciones. Las clasificaciones universitarias van desde medir la producción científica total, ya sea por artículos publicados en revistas o libros publicados; también se consideran aspectos como la excelencia en la investigación medida por la cantidad de profesores o estudiantes que hayan ganado Premios Nobel y Medallas Fields; inclusive se considera la visibilidad en la web por medio del tamaño del dominio del centro universitario, o por la cantidad de páginas HTML que conduzcan a dicho dominio a través de los motores de búsqueda más usados en el mundo.

En principio, los rankings universitarios son una guía para ayudar a estudiantes y profesionales a elegir la universidad en la que desean formarse; sin embargo, los rankings se han convertido en una herramienta útil para los gobiernos nacionales y las mismas universidades, como medida del desarrollo en sus países, y el estado científico e investigativo en que se encuentran las instituciones de educación superior. De hecho, lo que refleja un ranking universitario parte de una serie de variables respaldadas por expertos en medir la calidad de la educación superior, y no solamente valorar aspectos subjetivos importantes como el sentirse

a gusto al asistir a cierta universidad, el lugar donde se encuentra, el costo de la matrícula o las ayudas financieras que brinde determinada universidad.

Por lo anterior, se puede decir que las clasificaciones universitarias dependen de la geografía donde se centren y el tipo de criterios que se tengan en cuenta para hacer la clasificación. Así pues, se presentaron cuatro rankings internacionales sobre la educación superior, estos son: la *Clasificación Universia* que es realizada por un portal web para toda la comunidad académica Iberoamericana; el *Academic Ranking of World University (ARWU)* que hace Shanghai Jiao Tong University, de China; la *Clasificación Webométrica* del Consejo Superior de Investigaciones científicas de España; y finalmente, la *Clasificación Higher Education Supplement* que es elaborada por la revista británica Times.

El propósito final de la información presentada, es contribuir a la comunidad universitaria con una idea global del presente de las universidades para que con ello se pueda mejorar la calidad de la educación superior en nuestro país y región.

## 1. CONTEXTO GENERAL

Las universidades en Colombia y el mundo están organizadas en listados que clasifican y ordenan a las universidades e instituciones de educación superior e investigación, a partir de una rigurosa metodología científica de tipo **Bibliométrico** que abarca objetivos tanto medibles como reproducibles. El uso de la bibliometría permite aplicar métodos matemáticos y estadísticos a toda la literatura de carácter científico y a los autores que la producen; esto con el objetivo de poder analizar y estudiar la actividad científica en el mundo.

### 1.1 Leyes Bibliométricas

Para llevar a cabo esta medición se utilizan las Leyes Bibliométricas que se basan en el comportamiento estadístico regular que han

tenido los diferentes elementos científicos a lo largo del tiempo. Entre las leyes más conocidas se encuentran:

La ley de crecimiento exponencial: sostiene que el crecimiento de la información científica se produce a un ritmo muy superior respecto de otros fenómenos sociales. Este crecimiento es exponencial en el sentido que cada 10 a 15 años la información existente se duplica. Paralelo a este crecimiento se desarrollan unas etapas; la primera es la Fase de precursores; la Fase 2 es la del crecimiento exponencial propiamente dicho, es donde la tasa de crecimiento es proporcional al tamaño de la muestra estudiada; la Fase 3 es la del crecimiento lineal, en la que tasa de crecimiento es constante o independiente del tamaño del sistema; finalmente se encuentra la Fase 4 que es el colapso del campo científico, ya que el crecimiento exponencial no puede mantenerse hasta el infinito se llega a un punto llamado techo o límite de saturación, y de ahí en adelante la producción en cierto campo científico empieza a decrecer.

Ley de productividad de los autores: esta determina que partiendo de un número de autores con un solo trabajo sobre un tema determinado, es posible hacer una predicción acerca del número de autores con  $n$  trabajos. De esta forma se puede analizar no sólo el número de autores de un periodo determinado, sino también localizar a aquellos más productivos. La conclusión final de la ley es que a medida que aumente el número de trabajos de un tema determinado, el número de autores tenderá a disminuir.

Ley de dispersión científica: Argumenta que al consultar la literatura científica especializada se observa la existencia de un número de trabajos agrupados en un pequeño número de revistas llamado "núcleo", las cuales, a la vez, pueden distribuirse en varias zonas concéntricas de productividad decreciente. De este modo si se quisiera recuperar el mismo número de artículos haría falta un número mucho mayor de revistas científicas, y así sucesivamente.

## 1.2 Indicadores Bibliométricos

A su vez estas leyes bibliométricas se valen de los Indicadores Bibliométricos que son medidas que permiten dar información sobre los resultados de la actividad científica en cualquiera de sus manifestaciones; los indicadores mas usados son:

Indicadores de producción: son los más fáciles de utilizar y proporcionan información sobre características de las unidades analizadas. Pueden Medir la *productividad científica*, que es la cantidad de publicaciones producida por un autor, país o institución ya sea universitaria, de investigación o científica. También mide el *índice de producción*, este es el número de autores responsables del 50% de la producción científica publicada. Igualmente mide el índice de transitoriedad, que es la cantidad de autores responsables de un solo trabajo que haya sido publicado. Hay que tener en cuenta que el número de publicaciones es una medida utilizada para medir la actividad científica, pero no el progreso científico.

Indicadores de circulación: se usan para ver la distribución de las revistas y su cobertura en las bases de datos especializadas; de este modo se mide la presencia de documentos en las bibliotecas y bases de datos bibliográficas, condicionadas por la especialización y el idioma de las publicaciones. Los principales indicadores son el *número de trabajos circulantes*, que es la cantidad de trabajos indexados en las bases de datos especializadas; por otro lado se tiene el *índice de circulación*, este es el cociente del número de trabajos circulantes y la totalidad de los trabajos publicados por una revista en un determinado periodo; y se tiene el *índice de productividad circulante* que parte del anterior indicador, este es el logaritmo del número de trabajos circulantes.

Indicadores de dispersión: miden la dispersión de la información científica, ya que a veces los trabajos se concentran en un número muy reducido de revistas científico-académicas, mientras que en otras ocasiones, estos se encuentran dispersos en una cifra muy elevada. Esto implica que la zona de máxima densidad coincida con las revistas especializadas, pero frecuentemente la información

científica se ubica en revistas que no tienen nada que ver con la ciencia y la investigación, es decir, la información se encuentra en revistas de carácter general.

Indicadores de uso de la literatura científica: la medición de este indicador se hace tomando en cuenta el consumo de la información científica, mediante el cómputo de las publicaciones y el análisis de las referencias; de este modo, se toma una publicación y se cuenta cuantas referencias se hacen a este documento en otros trabajos científicos, investigativos o académicos. Se debe aclarar que este indicador se aplica sólo a las referencias bibliográficas y no a las citas bibliográficas; su diferencia radica en que las primeras se hace mención a trabajos publicados con anterioridad, y las segundas se reciben de trabajos posteriores.

Indicadores de visibilidad o impacto: estos son los recuentos del número de citas que reciben los documentos durante un lapso de tiempo o a partir de su publicación. Uno de los indicadores más importantes y usados es el *Factor de Impacto* (FI), que mide la frecuencia con la que un artículo promedio de una revista ha sido citado en un período de tiempo. Esencialmente mide cual es la relación entre las citas recibidas y los artículos publicados en una revista.

Indicadores de colaboración: se basan en los datos de autoría, y miden las relaciones que han existido entre los productores o agentes científicos-investigadores, y que han culminado con la publicación conjunta de resultados, hallazgos y evidencias científicas.

## **2. CLASIFICACIONES O RANKINGS UNIVERSITARIOS**

Algunas de las clasificaciones académicas para universidades más conocidas son:

## 2.1 Clasificación de Universia

Universia es un portal de Internet para toda la comunidad universitaria de Iberoamérica y publica un estudio bibliométrico para las universidades e institutos de investigación de esta región. Su metodología esta basada en el número de publicaciones arbitradas que están registradas en la base de datos Science Citation Index (SCI) que pertenece al Instituto para la Información Científica (Institute for Scientific Information) (ISI.) Conocida también como Thomson Scientific ISI, esta es una empresa que brinda soluciones de información completa y de alta calidad desde 1958, su fin es proveer acceso a información relevante a investigadores, académicos, y estudiantes de todo el mundo. Entre las innovaciones únicas que ofrece se encuentran los *índices de citas*, el *factor de impacto* y las *bases multidisciplinarias* de alta calidad como la SCI. La **SCI** es una base de datos que se realiza desde los años 60 y cubre las áreas de las ciencias naturales y exactas de las revistas científico-académicas de todo el mundo. Esta base de datos documental recoge todas las contribuciones tanto académicas como científicas de artículos, editoriales, cartas, revisiones, discusiones, etc; que se puedan publicar en las revistas de ciencias y tecnología indexadas por **ISI**. De esta forma se seleccionan cuidadosamente las revistas que se indexan teniendo en cuenta criterios de alta calidad en la producción científica.

Entre la información que recoge la base SCI, se encuentra:

**Investigadores o autores:** contiene el nombre, la categoría en que se desempeña, el país y la afiliación a una universidad, centro de investigación o grupo de trabajo.

**Referencias:** ya sean bibliográficas o literarias de los autores e investigadores que se encuentran soportadas en el servicio Web Science.

**Información actualizada:** acerca de las tendencias y las autoridades en la investigación de distintos temas, en los diferentes campos académicos y científicos.

**Información destacada:** entre la que se encuentra los autores e investigadores más sobresalientes, los laboratorios y departamentos a que pertenecen.

**Ubicación de miembros:** permite localizar expertos y colegas en los diferentes campos del ámbito académico y científico.

**Información adicional:** contiene información acerca de las nuevas dimensiones o proyecciones del trabajo de algún investigador; además muestra a los estudiantes el desarrollo de nuevas ideas científicas.

Estas bases SCI son las mas usadas porque son bases de carácter multidisciplinario que recopilan todas las revistas de todos los campos de las ciencias.

Las mejores Clasificadas de Colombia por producción científica total según Universia son:

Lugar ranking Iberoamericano 2005	Total publicaciones 1990-2005	Institución
142	1405	Universidad Nacional de Colombia
152	1226	Universidad de Antioquia
154	1225	Universidad del Valle
195	824	Centro de Investigación de agricultura Tropical – Cali
202	785	Universidad de los Andes
284	519	Pontificia Universidad Javeriana
377	337	Universidad Industrial de Santander
496	216	Corporación para Investigaciones Biológicas – Medellín

FUENTE: [www.universia.net](http://www.universia.net).  
[http://investigacion.universia.net/html\\_inv/ri3/ri3/jsp/params/indicador/a.html](http://investigacion.universia.net/html_inv/ri3/ri3/jsp/params/indicador/a.html)



## 2.2 Clasificación ARWU (Academic Ranking of World University) Ranking 2007

Este ranking es realizado por el Instituto de Educación Superior de Shanghai Jiao Tong University, de China. Es una de las clasificaciones más prestigiosas a escala mundial, gracias a que tiene en cuenta la investigación y la calidad académica de las instituciones evaluadas. De este modo se garantiza la transparencia del listado, ya que se consideran datos objetivos que no dependen de informes elaborados por Gobiernos o por instituciones oficiales.

Para el proceso de clasificación se tiene en cuenta seis aspectos:

**La calidad de la educación:** revisa que alumnos de la institución han ganado *Premio Nobel* y *Medallas Fields*. Este punto tiene una ponderación del 10%. El Premio Nobel se concede en una ceremonia celebrada anualmente el 10 de diciembre en Estocolmo, Suecia, fecha en que su mentor, Alfred Nobel murió. Este premio se otorga a personas que hayan hecho investigaciones sobresalientes, inventado técnicas o equipamiento revolucionario o hayan hecho contribuciones notables a la sociedad. Por otro lado, las Medallas Fields se entregan desde tiempos anteriores a la Segunda Guerra Mundial, y es una distinción que concede la Unión Matemática Internacional cada cuatro años ante la carencia de Premio Nobel para las matemáticas; este galardón a los mejores matemáticos se concede a uno o más de ellos y es considerado como el mayor honor al que puede aspirar un matemático.

**Calidad de sus Facultades:** Docentes y miembros de la institución que han ganado *Premios Nobel* y *Medallas Fields* = 20%.

**Calidad de sus Facultades:** Investigadores de la institución con mayor número de citas bibliográficas que consideran *21 categorías o temas generales* para cada campo. Entre los campos que se incluyen están las Ciencias Naturales, Medicina, Física, Ingeniería, Ciencias Sociales, Artes y Humanidades. Este ítem tiene un porcentaje del 20% en la calificación.

La definición de las categorías y los procedimientos detallados para cada uno de los campos se pueden encontrar en el sitio web del *Instituto para la Información Científica (Institute for Scientific Information) (ISI)*<sup>1</sup>.

**Divulgación de investigaciones:** Artículos publicados en las revistas *Nature* y *Science* (para las universidades que atañe, para las que no, este puntaje es reubicado en otros indicadores); su puntuación es de 20%. La revista *Nature* es una de las revistas científicas más antiguas y famosas del mundo, ésta es publicada en el Reino Unido con una periodicidad semanal y la mayor parte de los artículos son exposiciones de trabajos de investigación muy técnicos. Sin embargo, también incluye editoriales y noticias científicas de carácter general así como artículos sobre política científica en diferentes países, críticas de libros técnicos y de divulgación y artículos sobre la historia y el futuro de algunas disciplinas científicas. Mientras que *Science* es la revista y órgano de expresión de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia (American Association for the Advancement of Science) **AAAS**. El mayor objetivo de esta revista es la publicación de hallazgos de investigaciones recientes sobre política científica y otros asuntos en relación con el área de las ciencias y tecnología. Cubre además un amplio rango de disciplinas científicas, pero tiene especial interés en las Ciencias Naturales.

**Publicación de investigaciones:** Artículos citados en el *Science Citation Index (SCI)* y *Social Science Citation Index (SSCI)* bases de datos que elabora el **ISI**. El método de clasificación es el mismo que el usado en el punto 3. Este aspecto tiene un peso en la calificación del 10%.

**Tamaño de la institución:** Desempeño académico con respecto al tamaño físico de la institución. En la última parte se incluye la cantidad del personal académico sobre la cantidad de alumnos total de la universidad; y la razón entre el número de aulas o salones y la cantidad de alumnos total de la universidad. Si por algún motivo la cantidad de personal académico para las universidades de un

---

<sup>1</sup> Ver Referencias Bibliográficas

país no puede ser obtenida, entonces la clasificación se hace teniendo en cuenta sólo los cinco primeros criterios.

Top 100 de universidades de Norte y Latinoamérica para el 2007 por ARWU:

Regional Rank	Institution*	World Rank	Country	National Rank
1	Harvard Univ	1	USA	1
2	Stanford Univ	2	USA	2
3	Univ California – Berkeley	3	USA	3
4	Massachusetts Inst Tech (MIT)	5	USA	4
5	California Inst Tech	6	USA	5
6	Columbia Univ	7	USA	6
7	Princeton	8	USA	7
<b>59-76*</b>	Univ Sao Paulo	102-150	Brasil	1
<b>77-98*</b>	Univ Buenos Aires	151-202	Argentina	1
<b>77-98*</b>	Univ Autónoma Nacional de México	151-202	México	1

FUENTE: Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University, All Rights Reserved. Sitio web oficial del <http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm> – ARWU.

*Las posiciones del ranking que tienen (\*) se refieren a los países que durante el periodo de clasificación 2007 no permanecieron fijos en una determinada posición, sino que constantemente durante el año se movieron en el intervalo señalado.*

### 2.3 Clasificación Webométrica del CSIC

Este ranking se realiza periódicamente desde 2004 por el Laboratorio de Cibermetría (**InternetLab**) que pertenece al Centro de Información y Documentación Científica (**CINDOC**) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (**CSIC**) de España que es el mayor centro nacional de investigación de este país. Este centro actúa como un observatorio de ciencia y tecnología disponible en la Internet, donde usa los datos Web, como indicadores de la visibilidad y del Impacto de las actividades de las universidades y centros de investigación de todo el mundo para evaluar objetivamente la importancia de dichas instituciones dentro de la red social de sitios de universidades en todo el mundo, dando a conocer que enseñan, que investigan y como transfieren el conocimiento. Además muestra el compromiso de estas organizaciones con la publicación electrónica, la libre distribución de resultados científicos y la internacionalización de las actividades que llevan a cabo.

El CINDOC construye su clasificación a partir de dos bases de datos científicas especializadas (Google Académico y Live Académico) que incluye alrededor de 11000 universidades y más de 5000 centros de investigación. La metodología usada es la *bibliometría* y mediante la construcción de un *indicador combinado* que tiene en cuenta tanto el volumen de los contenidos web, como la visibilidad y el impacto de estas publicaciones web de las universidades de acuerdo al número de enlaces externos entrantes a partir de motores de búsqueda. Adicionalmente, la metodología sigue las recomendaciones de los *Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions*<sup>1</sup> que considera cuatro pilares fundamentales al realizar clasificaciones a las instituciones de educación superior. La *primera* es definir claramente cuales son los propósitos y las metas de la clasificación. *Segundo* hacer un correcto diseño y aplicación de los indicadores. *Tercero* la recolección y procesamiento de datos debe basarse en estándares éticos y datos

---

<sup>1</sup> Para ver detalladamente las indicaciones de *Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions*, visite la pagina web de Webmetrics que se encuentra en las Referencias Bibliográficas.

reales que puedan ser verificables y auditados. Y por *ultimo*, la presentación de la clasificación debe mostrar tablas e indicadores de los resultados encontrados, además de listados actualizados permanentemente que permitan la corrección de errores cuando sean detectados.

De esta forma CINDOC lanza un listado de las 4000 universidades mejor ubicadas en el mundo, incluyendo información sobre las instituciones de los países en vías en desarrollo.

Ranking Iberoamericano de universidades en la web en el 2007 por CSIC:

Ranking Posición Ibero América	Ranking Mundo	Universidad	País	Tamaño	Visibilidad	Ficheros Ricos
1	68	Universidad Autónoma de México	México	100	96	92
2	128	Universidad de Sao Pablo	Brasil	120	246	39
3	228	Universidad de Estadual de Campinas	Brasil	201	400	96
4	231	Universidad de Chile	Chile	317	290	203
5	236	Univ. Federal de Santa Catarina	Brasil	442	281	336
6	348	Universidad de Buenos Aires	Argentina	168	565	237
<b>23</b>	971	Universidad de los Andes	<b>Colombia</b>	1088	1414	659
<b>31</b>	1111	Universidad Nacional	<b>Colombia</b>	1007	1743	850
<b>33</b>	1136	Universidad de Antioquia	<b>Colombia</b>	1033	1800	667
<b>36</b>	1281	Universidad del Valle	<b>Colombia</b>	1175	1996	927
<b>45</b>	1492	Pontificia Universidad Javeriana	<b>Colombia</b>	1469	2108	1631

FUENTE: Ranking Iberoamericano de Universidades en la Web Julio 2007. [http://www.webometrics.info/top200\\_latinamerica\\_es.asp](http://www.webometrics.info/top200_latinamerica_es.asp)

En el cuadro anterior se tiene que:

**Tamaño:** se refiere al tamaño del dominio web institucional, que incluye todos los sitios web con su mismo nombre, mas las paginas HTML que se indexan al realizar alguna consulta por medio de un buscador.

**Visibilidad:** en el contexto de esta clasificación, este término se refiere a la visibilidad de los links, es decir, al número de links externos que conducen al dominio de la universidad a través de motores de búsqueda.

**Ficheros ricos:** abarca un amplio grupo de archivos diferentes entre sí que tiene etiquetado el dominio de la universidad en la web. Los más usados son los archivos .Doc, PDF, Ppt, Xls, Bases de Datos y programas como el Latex y el Tex, entre otros. Considerar este punto para hacer la clasificación es relevante en el sentido que estos permiten observar que cantidad y que tipo de comunicación tiene los estudiantes con los profesores e investigadores en la realización de sus estudios cotidianos alrededor del mundo.

#### 2.4 Clasificación The Times World University Ranking

El diario británico *The Times* publica un listado propio llamado "*Higher Education Supplement*" basado en una evaluación conocida como (THES.) El THES-QS World University Ranking es una clasificación académica con una metodología objetiva basada en cuatro criterios principales:

**Calidad de la investigación:** abarca la Encuesta a los Investigadores - **(Peer Review)** en la cual por medio de una encuesta en línea se le pide a los profesores e investigadores decir el campo de especialidad en el que se desempeñan y el estado actual del conocimiento en su país de origen alrededor de su especialidad. Además, debe seleccionar 30 universidades de la región a la que pertenece que según su criterio se destacan en su especialidad. Los campos o áreas que se tienen en cuenta son las Artes y Humanidades; Ingeniería y Tecnología; Ciencias puras y

Biomedicina; Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales. Aunadamente se incluye las Citaciones por facultad - **(Citations per Faculty)** teniendo en cuenta la base de datos de Thompson ISI, se revisa el número de papers publicados y referencias recibidas por las universidades en la web por parte del personal de investigación a lo largo del mundo.

**Capacidad que tiene un egresado de conseguir empleo:** en una Encuesta a los Egresados – (Recruiter Review), las preguntas que se hacen son muy similares a la encuesta que se le aplica a los investigadores, sólo que en esta parte se le añade una pregunta donde se indaga si el egresado tiene empleo o ha conseguido empleo en los últimos tres años después de su graduación; además se pregunta si considera que el campo en que se desempeña tiene demanda en su región.

**Perspectiva internacional:** su evaluación se hace tomando en cuenta la Internacionalización de la Facultad – **(International Faculty)**, que se obtiene simplemente con el porcentaje total de estudiantes extranjeros que estudian en alguna facultad de la universidad. Y la Internacionalización Estudiantil –**(International Students)** que es calculada sobre la base de la proporción de estudiantes que realizan intercambio a las facultades de otras universidades fuera del país de origen.

**Calidad de la enseñanza:** su medición se realiza hallando el número de Estudiantes por Facultad o **(Student Faculty)**, el puntaje es simplemente el cociente de estudiantes por facultad, se obtiene entre el número total de facultades sobre el número total de alumnos por facultad. Este es tomado como un indicador del tamaño del cuerpo docente de la institución.

De este modo, el ranking que realiza la revista toma en cuenta el puntaje total obtenido por cada universidad para organizarlas, además de tener presente en que rama de la ciencia se destaca y cuales de los criterios de los antes mencionados tienen mayor peso en la calificación de la universidad.

El Top 200 de universidades en todo el mundo según la revista Times para el 2006

Rank 2006	University	Country	Peer Review (40%)	Recruiter Review (10%)	Inter. Faculty (5%)	Inter. Student (5%)	Faculty/Student (20%)	Citations /faculty (20%)	Overall score
1	Harvard University	US	93	100	15	25	56	55	100.0
2	Cambridge university	UK	100	79	58	43	64	17	96.8
3	Massachusetts Institute	UK	97	76	54	39	61	15	92.7
4	Yale University	US	81	93	11	39	42	54	89.2
5	Stanford University	US	72	81	45	26	93	24	89.2
6	California Institute of Technology	US	82	85	9	34	32	55	85.4
7	University of California, Berkeley	US	53	21	24	40	67	100	83.8
8	Imperial College London	US	92	75	6	13	22	39	80.4
74	National Autonomos Univ of Mexico	México	29	36	3	1	65	0	39.8
190	Univ of Barcelona	Spain	31	16	2	11	26	4	28.9

FUENTE: The Times Higher October 6 2006.

[http://www.paked.net/higher\\_education/rankings/times\\_06\\_pg3.htm](http://www.paked.net/higher_education/rankings/times_06_pg3.htm)

### 3. CONCLUSIONES

Las cuatro clasificaciones corroboran el adelantamiento de los países anglosajones en la educación superior, sobre todo las universidades de los Estados Unidos que ocupan por lo menos los primeros 10 puestos a escala mundial en los rankings que la tomaron en cuenta, en especial la Universidad de Harvard, ubicada en primer lugar de la clasificación de ARWU y en la de Times; y aunque en el documento no se muestra, en la clasificación Webmétrica los Estados Unidos llevan también la delantera en este campo<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Para ver información y los rankings webmétricos de Europa y Estados Unidos visitar la página de Webmetrics referenciada en la bibliografía.



Por otro lado, en el continente Latinoamericano el primer lugar lo tiene la Universidad Autónoma de México en la clasificación Webmétrica, mientras que en la clasificación de ARWU el primer puesto lo ocupa la Universidad de Sao Pablo. En general, es mas destacada la participación de las universidades mexicanas y brasileras, incluso, aparece primero las argentinas que alguna universidad colombiana.

Las diferentes clasificaciones universitarias sirven para conocer que enseñan, que investigan y como transfieren conocimiento las universidades. Sus indicadores permiten medir aspectos tan importantes como la libertad de cátedra, el acceso a nuevas tecnologías, relaciones con la comunidad académica y científica, la interdisciplinariedad de las facultades y el nivel de participación de los estudiantes. En conjunto, permiten reflejar la madurez, prestigio y liderazgo de cada universidad.

En esencia los rankings representan a las universidades de amplio rango de disciplinas, las llamadas "universidades complejas" que hacen hincapié en la investigación. Las clasificaciones enfatizan en la creatividad académica, especialmente en el área de la ciencia, midiendo el impacto internacional de las actividades de investigación, pero subestimando la actividad docente vista como ente transformador del devenir universitario, como también la proyección social de las universidades en su entorno. Los criterios alejados de nuestra realidad, como premios Nobel, publicaciones y citas indexadas en revistas científicas tipo *Nature* y *Science* no permiten competir de entrada, ya que la mayoría de las revistas científicas indexadas son norteamericanas y la investigación el mundo se concentra en esta región, porque es allí donde se tiene el presupuesto disponible para invertir en investigación. Aunadamente a lo anterior se le agrega la falta de presupuesto que se presenta por el poco apoyo del gobierno y del sector productivo, que provoca una limitada investigación y baja calidad en la planta profesoral.

#### 4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Portal web donde se puede encontrar información diversa información acerca del los ranking universitarios del mundo. <http://www.paked.net/index.htm>

Sitio oficial de "Ranking Mundial de Universidades en la Web Julio 2007". <http://www.webometrics.info/>

Sitio oficial de "The Times Higher Education Supplement". <http://www.thes.co.uk/>

Sitio oficial del portal web para la Comunidad Académica de Iberoamérica "Universia". <http://www.universia.net.co/>

Sitio oficial del Ranking "Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University" <http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm>

Sitio oficial en español del "Instituto para la Información Científica (Institute for Scientific Information)" **(ISI)**  
<http://scientific.thomson.com/es/>