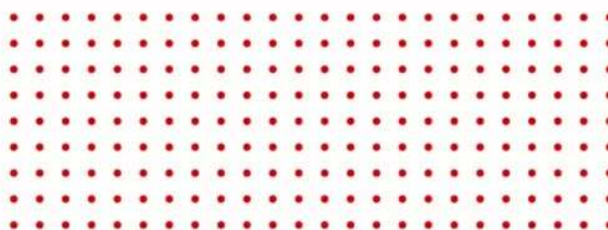


Rectoría
Oficina de Planeación y Desarrollo
Institucional



**Informe de la asignación académica para
el periodo 2001-2007 de los profesores
nombrados**



Informe de la asignación académica para el periodo 2001-2007 de los profesores nombrados Aplicación de la Resolución 022 de 2001

Autores
Área de Análisis Institucional ¹

Resumen

Este estudio presenta el comportamiento de los criterios de asignación académica de los profesores de la Universidad del Valle durante el periodo 2001 al 2007 y una comparación de lo ejecutado versus lo planeado, para el periodo comprendido entre el 2006-II y el 2007-II. La información corresponde a la asignación planeada al inicio de semestre y es la que registran las diversas dependencias en la base de datos de Asignación Académica administrada por la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional. Para la asignación académica ejecutada, la información se está registrando en las mismas bases de datos por parte de las dependencias, desde el segundo semestre de 2006.

Fecha de publicación Junio de 2008

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
Criterios de asignación académica	3
Docencia	4
Investigación y Desarrollo Tecnológico, Sistematización, Creación Artística y Humanística.....	7
Extensión	9
Actividades Académico- Administrativas	12
Actividades orgánicas complementarias.....	15
Comisiones	18
ANÁLISIS PARTICULAR DEL COMPONENTE INVESTIGACIÓN	20
Análisis comparativo de todas las actividades.....	23
ANÁLISIS POR FACULTADES	25
Facultad de Artes Integradas	25
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas.....	26
Facultad de Ciencias de la Administración	27
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	28
Facultad de Humanidades.....	29
Facultad de Ingeniería.....	30
Instituto de Educación y Pedagogía.....	31
Instituto de Psicología	32
Facultad de Salud	33
COMPARACIÓN ENTRE LO EJECUTADO Y LO PLANEADO PERIODO 2006-II A 2007-II	34
Conclusiones.....	36
ANEXO 1	38

¹ Rodolfo Padilla M., profesional.

INTRODUCCIÓN

Este informe presenta la información histórica de asignación académica planeada en la Universidad del Valle, tomando el periodo comprendido entre los años 2001 al 2007, y el comparativo entre lo planeado y lo realmente ejecutado entre el 2006-II y el 2007-II. La información fue tomada de la aplicación web de asignación académica en la que los profesores digitan su asignación.

El presente análisis se inspira en el documento presentado por la Vicerrectoría Académica en el cual se analiza la asignación académica de los profesores nombrados del año 2004. Este documento dice así: *"El Consejo Superior de la Universidad del Valle, mediante Resolución No. 022 de mayo 8 de 2001, definió los criterios, políticas y mecanismos de la Asignación Académica. En cumplimiento del Artículo 4º de la mencionada Resolución, la Vicerrectoría Académica presenta este informe ejecutivo de cómo ha sido la asignación académica de los profesores nombrados de la Universidad, el cual además proporciona herramientas al Consejo Académico para que realice el balance del período y defina objetivos y metas en función de la Misión Institucional."*

A partir del segundo semestre de 2001 se implantó la aplicación de Asignación Académica vía web con sus respectivos parámetros de información. Desde ese entonces, la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional tiene esta información en formato digital. La información anterior al segundo semestre de 2001 se encuentra en papel.

CRITERIOS DE ASIGNACIÓN ACADÉMICA²

La Resolución No. 022 de mayo 8 de 2001 del Consejo Superior, por la cual se definen criterios, políticas y mecanismos de Asignación Académica en la Universidad del Valle, incorpora en su artículo 5to las actividades que comprende el trabajo académico:

- a) La docencia
- b) La investigación y el desarrollo tecnológico
- c) La sistematización, la creación artística y la humanística
- d) La extensión
- e) Las actividades académico – administrativas
- f) Las actividades orgánicas complementarias

Para efectos de este estudio la información correspondiente a las actividades b y c se presentan en una sola actividad, como lo presenta la Resolución No. 022/01 en el capítulo III. Las actividades orgánicas complementarias se han dividido en dos para mostrar con mayor precisión el tiempo dedicado a comisiones académicas, ad-honorem y de estudios, así como años sabáticos, licencias e incapacidades.

² Todos los datos presentados en este estudio, fueron tomados de las bases de datos del Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, con corte a Abril de 2008

Docencia

Según la Resolución No. 022 las actividades de docencia para efectos de asignación académica se diferencian en:

- Actividades de docencia directa: clase, clase magistral, seminario, curso dirigido, curso regular individualizado, taller, dirección y asesoría trabajos de grado, laboratorio, trabajo de campo y práctica supervisada.
- Actividades de docencia indirecta: diseño de cursos, preparación de clases y evaluación de estudiantes.
- Actividades de docencia desescolarizada.

En la Aplicación web administrada por la OPDI, se recoge la información que los docentes suministran al inicio de cada semestre y que corresponde a las horas de docencia directa. A partir del 2006, la información corresponde a la realmente ejecutada.

El comportamiento de la docencia por Facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2007, se muestra en la figura 1.

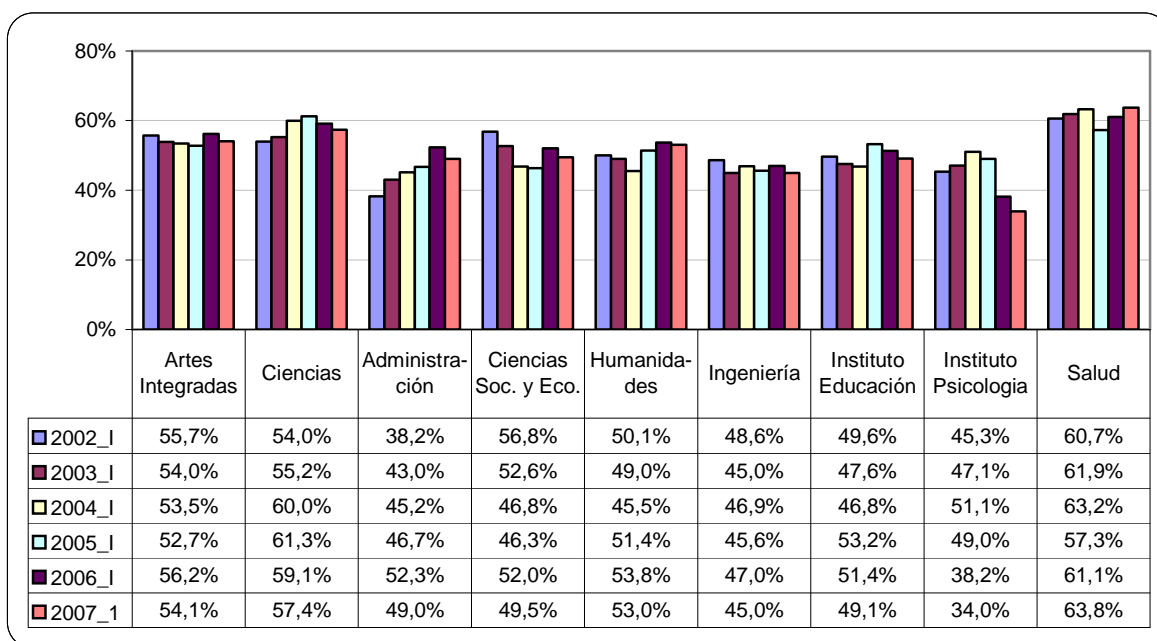


Figura 1. Comportamiento de las actividades de docencia por Facultad, años 2002-2007, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

De la figura se deduce lo siguiente:

- En el 2007, la mayor dedicación en docencia la tiene la Facultad de Salud con un 63,8% y la menor dedicación en docencia se presenta en el Instituto de Psicología, con un 33,9%.

- Entre el 2002 y el 2007, el mayor crecimiento en la participación de la docencia sobre el total de actividades académicas lo presentó la Facultad de Ciencias de la Administración al pasar de un 38,2% de dedicación en docencia a un 49% (crecimiento del 28,3%). Le siguen la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, al pasar del 54% al 57,4% (crecimiento del 6,3%), la Facultad de Humanidades, que pasó del 50,1% al 53% (crecimiento del 5,8%) y la Facultad de Salud, que pasó del 60,7% al 63,8% (crecimiento del 5,1%).
- Las demás Facultades mostraron tasas negativas de crecimiento. Se destacan el Instituto de Psicología que pasó del 45,3% al 34% (decrecimiento del 24,9%), mientras que la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas pasó del 56,8% al 49,5% (decrecimiento del 12,9%) y la Facultad de Ingeniería del 48,6% al 45% (decrecimiento del 7,4%).
- Comparando los años 2006 y 2007, se observa que la Facultad de Salud fue la única unidad académica que registró una tasa de crecimiento positiva del 4,4%. Las demás unidades académicas mostraron tasas negativas de crecimiento, siendo el Instituto de Psicología con un 11% y la Facultad de Ciencias de la Administración con 6,3%, las que presentan tasas negativas de crecimiento más altas.

Para el análisis de los segundos semestres utilizamos la figura 2, que muestra la información para el periodo 2001 - 2007.

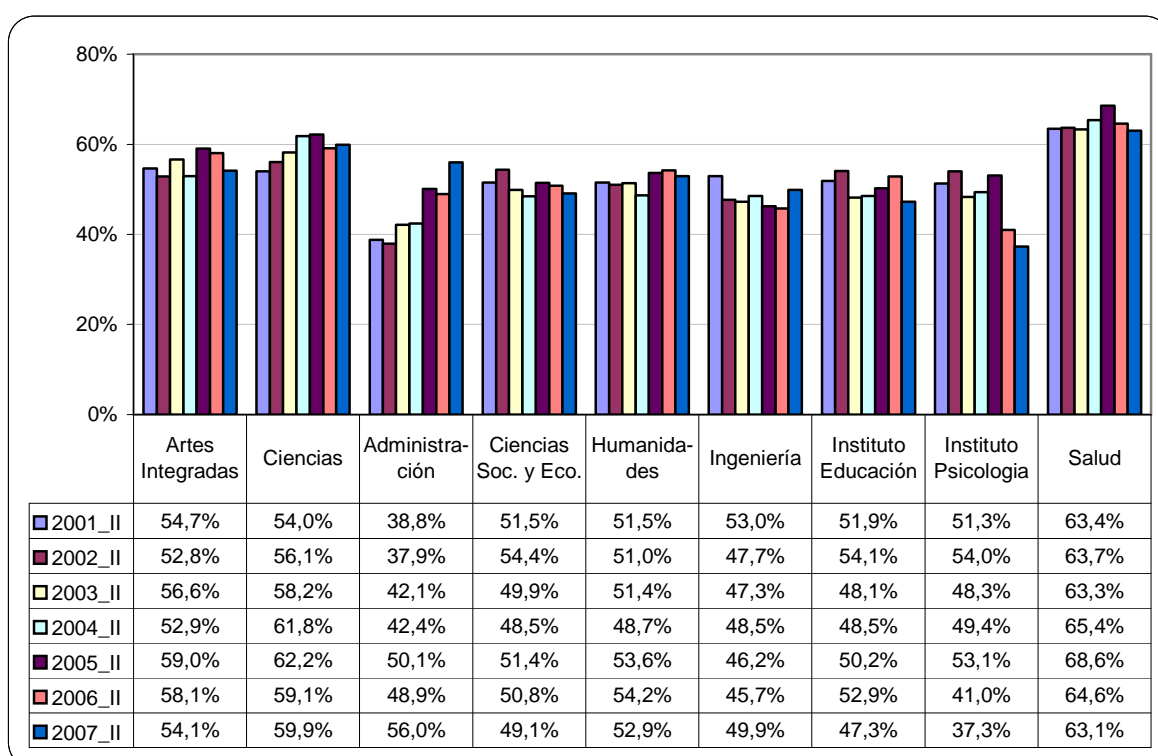


Figura 2. Comportamiento de las actividades de docencia por Facultad, años 2001-2007, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

De la figura se deduce lo siguiente:

- Entre el 2001 y el 2007 la Facultad de Ciencias de la Administración presenta la mayor tasa de crecimiento porcentual, 44,3%. Le siguen la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas con el 10,9% y la Facultad de Humanidades con el 2,7%.
- Las demás Facultades mostraron decrecimiento en su participación en docencia: Instituto de Psicología 27,3%, Instituto de Educación y Pedagogía 8,9%, Facultad de Ingeniería 5,8%, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas 4,7%, Facultad de Artes Integradas 1,1% y la Facultades de Salud 0,5%.
- Comparando los segundos semestres de 2006 y 2007, se observa que las Facultades de Ciencias de la Administración, Ingeniería, y Ciencias Naturales y Exactas, crecieron, mientras que las demás decrecieron en su participación en Docencia. El aumento más significativo lo tuvo la Facultad de Ciencias de la Administración con un 14,5%. El Instituto de Educación y Pedagogía y el Instituto de Psicología, fueron las que más disminución su participación, con un 10,6% y 9%, respectivamente.

El promedio entre los siete años analizados presenta una clasificación por Facultades mostrada en la Tabla 1. Se puede observar que las Facultades de Salud, Ciencias Naturales y Exactas y Artes Integradas están siempre en los primeros lugares, y por encima del promedio de la Universidad. Las Facultades de Ingeniería, Ciencias de la Administración y el Instituto de Psicología se ubican en los últimos lugares. Con respecto a la comparación entre semestres, se presenta una participación mayor en actividades de docencia en los segundos semestres, a excepción de la Facultad de Ciencias de la Administración.

Tabla 1. Comparación del porcentaje promedio de participación en docencia por Facultad, años 2001-2007

Facultad	Total 2001-2007		Primeros semestres		Segundos semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Salud	63,1%	1	61,4%	1	64,6%	1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	58,3%	2	57,8%	2	58,8%	2
Facultad de Artes Integradas	55,0%	3	54,4%	3	55,5%	3
Total Universidad	53,7%		52,8%		54,5%	
Facultad de Humanidades	51,2%	4	50,5%	5	51,9%	4
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	50,7%	5	50,7%	4	50,8%	5
Instituto de Educación y Pedagogía	50,1%	6	49,6%	6	50,4%	6
Facultad de Ingeniería	47,4%	7	46,4%	7	48,3%	7
Instituto de Psicología	46,1%	8	44,1%	9	47,8%	8
Facultad de Ciencias de la Administración	45,4%	9	45,7%	8	45,2%	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Investigación y Desarrollo Tecnológico, Sistematización, Creación Artística y Humanística

Según la Resolución 022/01, las actividades de investigación y desarrollo tecnológico se concretan en proyectos que comprenden dos momentos: el de la elaboración de la propuesta y el del desarrollo del proyecto. La aplicación web recoge los dos instantes uno como proyecto de investigación radicado en la Vicerrectoría de Investigaciones y otro como Anteproyecto o propuesta de investigación aprobada por la Escuela o Departamento.

Las actividades de sistematización, creación artística y humanística comprende la elaboración de ensayos, artículos, ponencias, materiales para cursos, traducciones, ediciones de libros, sistematización de conocimientos, producción artística, materiales didácticos, documentos universitarios y materiales afines. La aplicación web no presenta la opción de sistematización de conocimientos; presenta la opción libro por la de edición de libros; y la opción obra artística por producción artística. Además, la aplicación tiene la opción de vídeo que no aparece explícita en la Resolución.

Se analizan estas actividades en conjunto dado que la Resolución 022/01, en su artículo 27, dice que éstas no deben sumar más de 440 horas por semestre.

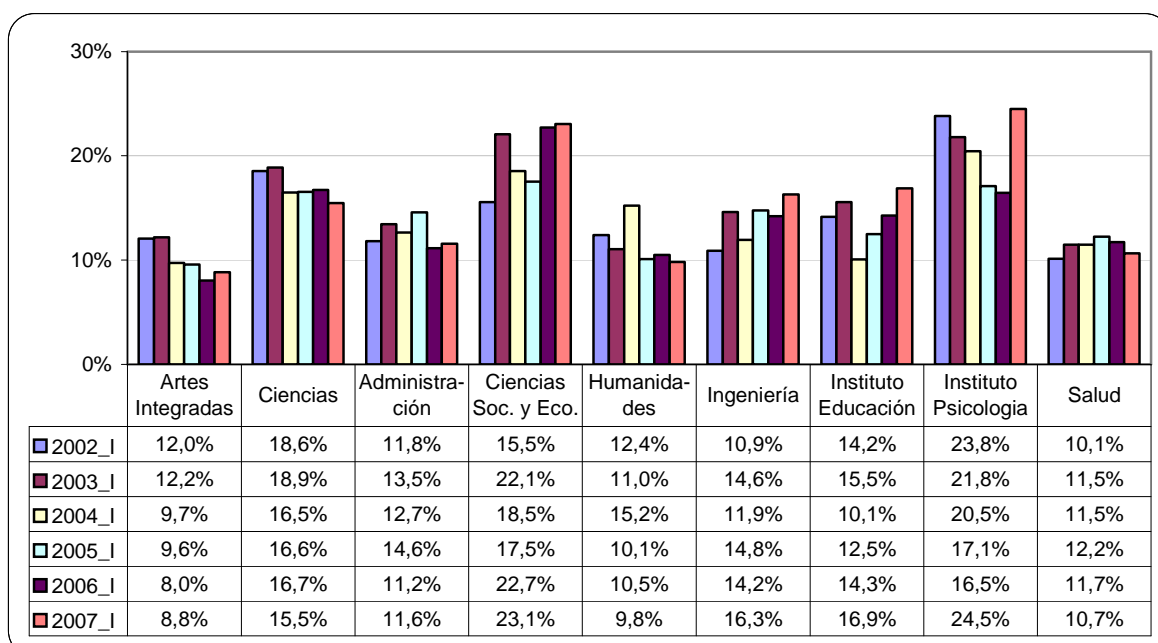


Figura 3. Comportamiento de las actividades de investigación, sistematización, creación artística y humanística, años 2002-2007, primeros semestres.

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

El comportamiento de estas actividades por Facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2007, se muestra en la figura 3. De esta figura se deduce lo siguiente:

- Las Facultad de Ingeniería muestra un crecimiento en participación del 49,5% al pasar del 10,9% al 16,3%. Le sigue la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, que pasó del 15,5% al 23,1% (crecimiento del 49%), y el Instituto de Educación y Pedagogía con un crecimiento del 19%.
- Por el contrario las Facultades de Artes Integradas, Humanidades y Ciencias Naturales y Exactas, tuvieron un decrecimiento en participación del 26,7%, 21% y 16,7% respectivamente.
- Comparando los años 2006 y 2007, observamos que el Instituto de Psicología tuvo el mayor crecimiento en participación, con una tasa del 48,5%, seguido del Instituto de Educación y Pedagogía con una tasa del 18,2% y la Facultad de Ingeniería con una tasa del 14,8%. Las Facultades de Salud, Ciencias Naturales y Exactas, y Humanidades, por el contrario tuvieron una tasa negativa de crecimiento del 8,5%, 7,2% y 6,7%, respectivamente, siendo las únicas con una tasa negativa de crecimiento en el periodo 2006-2007.

La figura 4 muestra el comportamiento de las actividades para los segundos semestres en el periodo 2001- 2007.

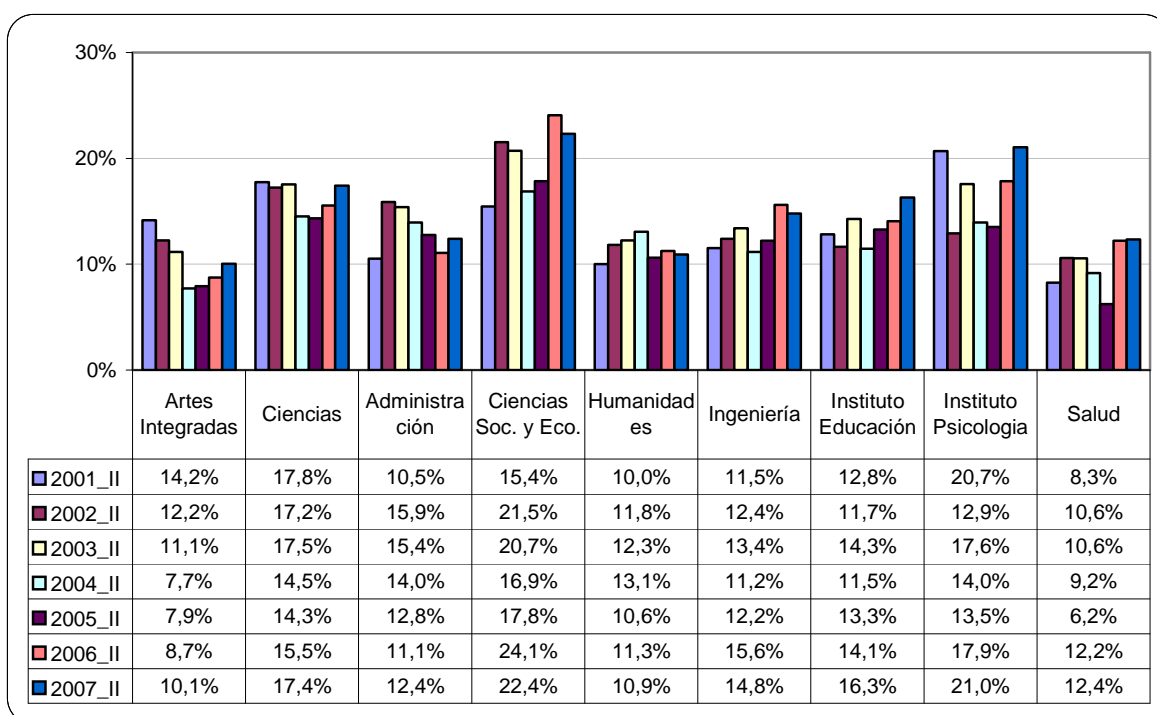


Figura 4. Comportamiento de las actividades de investigación, sistematización, creación artística y humanística, años 2001-2007, segundos semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

De ella se deduce lo siguiente:

- A excepción de las Facultades de Artes Integradas y Ciencias Naturales y Exactas que decrecieron en un 28,9% y 2,2% en participación, las demás unidades académicas

crecieron en el periodo 2001 a 2007. Sobresalen la Facultad de Salud con una tasa del 49,4% y la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas con un 45,5%.

- Entre los años 2006 y 2007, las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas, Ingeniería y Humanidades, fueron las únicas que tuvieron una tasa negativa de crecimiento con tasas de 7,1%, 5,1% y 3,5%, respectivamente. El Instituto de Psicología, la Facultad de Artes Integradas, y el Instituto de Educación y Pedagogía, fueron las que más crecieron en el mismo periodo, con tasas de crecimiento del 17,3%, 16,1% y 15,6%, respectivamente.

La Tabla 2 nos permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje promedio de participación se distinguen tres grupos: en primer lugar están las tres unidades académicas que encabezan la lista: la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, el Instituto de Psicología, y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas. En segundo lugar, se encuentra el grupo intermedio con porcentajes parecidos correspondientes al Instituto de Educación y Pedagogía, la Facultad de Ingeniería, y la Facultad de Ciencias de la Administración. Al final de la lista se encuentran las Facultades de Humanidades, Artes Integradas y Salud.
- A excepción de las Facultades de Artes integradas y Ciencias de la Administración, todas las unidades académicas presentan un mayor porcentaje de investigación en los primeros semestres. La diferencia más representativa en este aspecto, la tienen el Instituto de Psicología y la Facultad de Salud.

Tabla 2. Comparación porcentaje promedio de participación en investigación y desarrollo tecnológico, sistematización, creación artística y humanística por Facultad, periodo 2001-2007

Facultad	Total 2001-2007		Primeros semestres		Segundos semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Puesto
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	19,9%	1	19,9%	2	19,8%	1
Instituto de Psicología	18,6%	2	20,7%	1	16,8%	2
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	16,7%	3	17,1%	3	16,3%	3
Instituto de Educación y Pedagogía	13,6%	4	13,9%	4	13,4%	4
Facultad de Ingeniería	13,4%	5	13,8%	5	13,0%	6
Total Universidad	13,1%		13,4%		12,8%	
Facultad de Ciencias de la Administración	12,9%	6	12,5%	6	13,2%	5
Facultad de Humanidades	11,5%	7	11,5%	7	11,4%	7
Facultad de Salud	10,5%	9	11,3%	8	9,9%	9
Facultad de Artes Integradas	10,2%	8	10,1%	9	10,3%	8

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Extensión

Para asignar tiempo por extensión se debe presentar un programa que tenga el mismo procedimiento de aprobación y evaluación de un proyecto de producción intelectual. La Resolución 022/01 hace la aclaración que el tiempo complementario del profesor debe dedicarse a la docencia y a actividades orgánicas complementarias.

Las actividades de extensión pueden ser remuneradas como bonificación si la actividad se desarrolla por fuera del compromiso laboral del profesor. La aplicación web tiene los tipos de extensión: docente, investigativa, solidaria y consultoría. Contiene además los campos nombre de la actividad, horas semestres y total horas actividades de extensión.

En la aplicación se incluye también el nombre de la asignatura bonificada, las horas semestre y el total de horas asignaturas bonificadas. La Resolución 022 no hace ninguna clasificación a las actividades de extensión, solamente aclara cómo puede ser remunerada por bonificación.

El comportamiento de estas actividades por Facultad para los primeros semestres desde el 2002 al 2007, se muestra en la figura 5 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2007 se muestra en la figura 6.

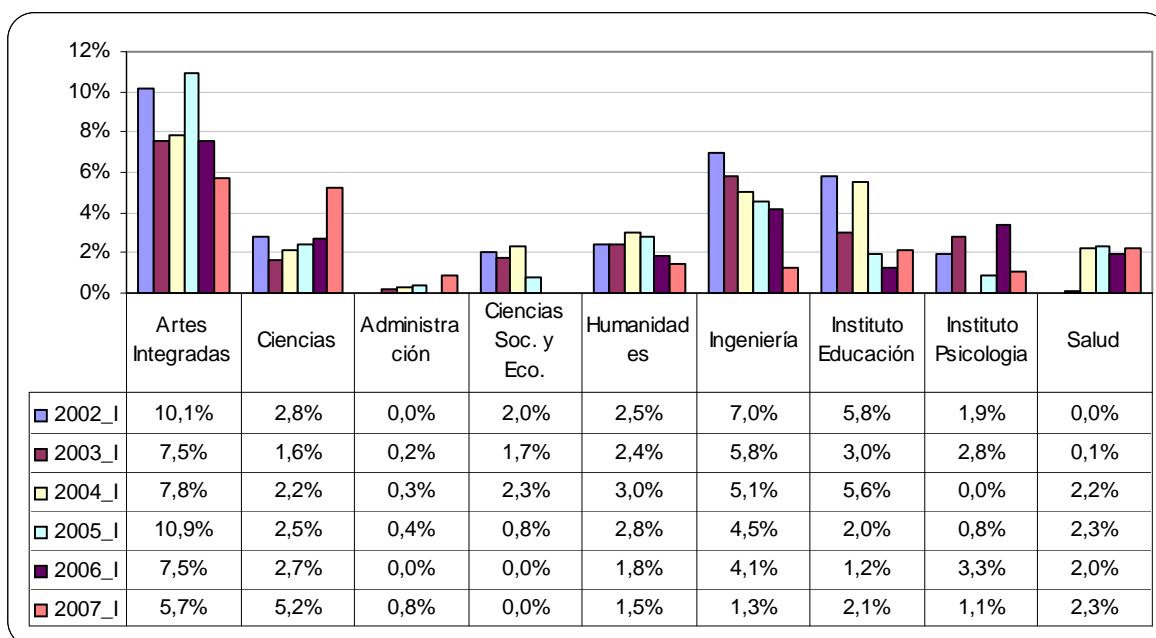


Figura 5. Comportamiento de las actividades de extensión, años 2002-2007, primeros semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

De las figuras 5 y 6 podemos deducir lo siguiente:

- A excepción del Instituto de Psicología y el Instituto Educación y Pedagogía, las demás unidades académicas tuvieron un comportamiento similar, tanto en los primeros, como en los segundos semestres.
- Las Facultades de Artes Integradas, Ciencias Sociales y Económicas, Humanidades e Ingeniería, decrecieron en su participación en extensión, tanto en los primeros, como en los segundos semestres.
- Las Facultades de Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias de la Administración y Salud, por el contrario, fueron las únicas que crecieron en los mismos periodos.
- El Instituto de Educación y Pedagogía y el Instituto de Psicología, tuvieron un comportamiento decreciente en los primeros semestres, y creciente en los segundos.

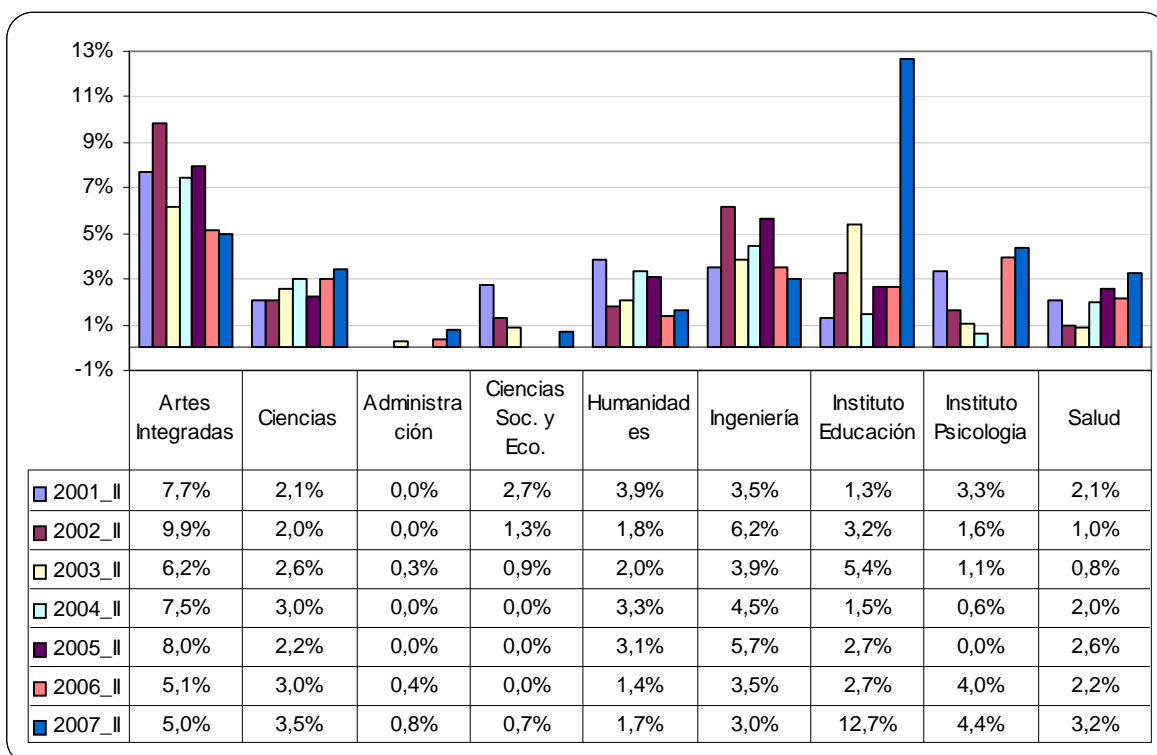


Figura 6. Comportamiento de las actividades de extensión, años 2001-2007, segundos semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

La tabla 3 nos permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando.

Tabla 3. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades de extensión por Facultad, periodo 2001-2007

Facultad	Total 2001-2007		Primeros semestres		Segundos semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Porcentaje	Puesto	Porcentaje
Facultad de Artes Integradas	7,6%	1	8,3%	1	7,0%	1
Facultad de Ingeniería	4,5%	2	4,6%	2	4,3%	2
Instituto de Educación y Pedagogía	3,8%	3	3,3%	3	4,2%	3
Total Universidad	3,2%		3,3%		3,2%	
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	2,7%	4	2,8%	4	2,6%	4
Facultad de Humanidades	2,4%	5	2,3%	5	2,5%	5
Instituto de Psicología	1,9%	6	1,7%	6	2,1%	6
Facultad de Salud	1,8%	7	1,5%	7	2,0%	7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	1,0%	8	1,1%	8	0,8%	8
Facultad de Ciencias de la Administración	0,2%	9	0,3%	9	0,2%	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje promedio de participación, solo tres unidades académicas lo superan: la Facultad de Artes Integradas, la Facultad de Ingeniería, y el Instituto de Educación y Pedagogía.
- Las unidades académicas ocupan los mismos puestos, tanto en el consolidado, como en los primeros y segundos semestres.
- Como en años anteriores, las Facultades de Salud, Psicología y Administración son unidades académicas que aportan en buena medida a la generación de recursos propios y ello no se refleja en estas cifras, debido a que sólo se está consignando la extensión no bonificada.

Actividades Académico- Administrativas

La Resolución 022/01 define los tiempos de asignación cuando los docentes desempeñen cargos académicos – administrativos tales como: vicerrectorías; decanaturas; vicedecanaturas; cargos administrativos de la Universidad ocupados por docentes; jefaturas de departamento; direcciones de escuelas, sedes regionales, programas, centros e institutos de investigación; coordinación de laboratorios de docencia, investigación y prestación de servicios; membresía del Comité de Asignación de Puntaje; representación de los programas académicos al Consejo Académico; y representaciones profesoriales al Consejo Superior y al Consejo Académico y los suplentes.

La aplicación web presenta todos los cargos que pueden ser representados por docentes para que el docente escoja. Se propone que solamente existan los nombres genéricos de los cargos que aparecen en la resolución y en el campo de Descripción del cargo introducir el nombre específico. Por ejemplo, El Director del Instituto Cisalva escogería dentro del tipo Director Instituto de Investigación y en la Descripción introduciría el nombre del Instituto: Cisalva.

El comportamiento de las actividades académico administrativas por Facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2007, se muestra en la figura 7 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2007 se muestra en la figura 8.

De las figuras 7 y 8, se observa lo siguiente:

- En el año 2007, el Instituto de Educación y Pedagogía y la Facultad de Ciencias de la Administración, son las unidades académicas con mayor participación en actividades académico-administrativas. El Instituto de Educación y Pedagogía tuvo el mayor crecimiento en los primeros semestres (34,1%), seguido de la Facultad de Ingeniería (32,6%). En los segundos semestres, la Facultad de Ingeniería, tuvo el mayor crecimiento (23,9%).
- Las Facultades de Artes Integradas, Humanidades y Salud, decrecieron en participación, tanto en los primeros, como en los segundos semestres. Para los primeros semestres la Facultad de Humanidades tuvo la mayor tasa de crecimiento negativa con un 26,6% y para los segundos, la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas con una tasa negativa del 33,5%.

Universidad del Valle – Informe Asignación Académica

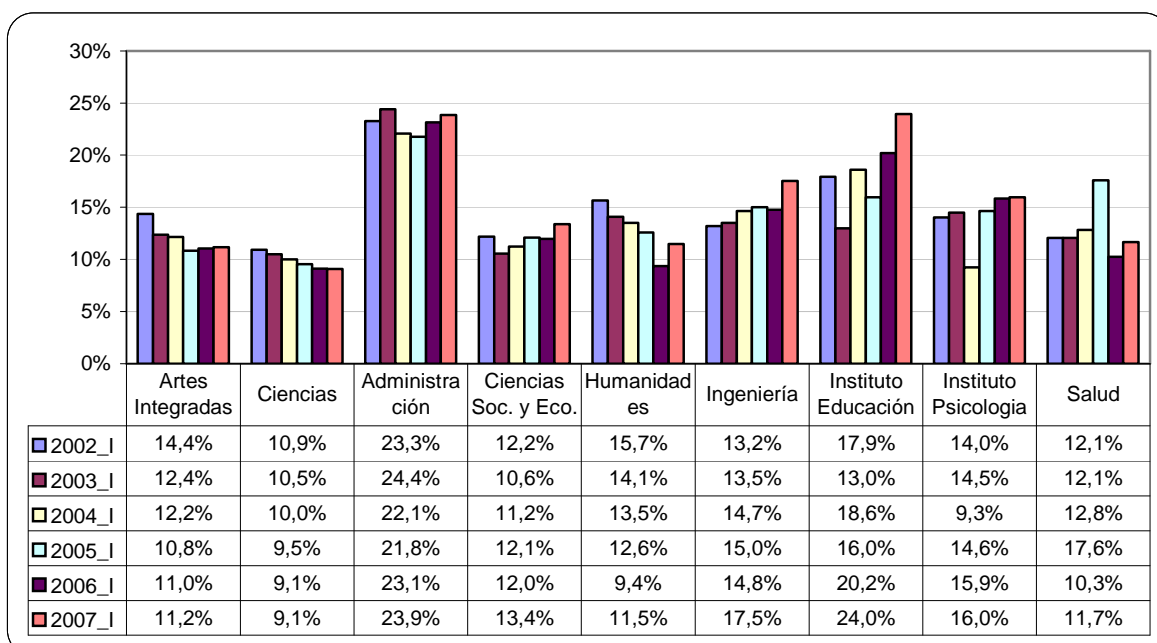


Figura 7. Comportamiento de las actividades académico administrativas, años 2002-2007, primeros semestres

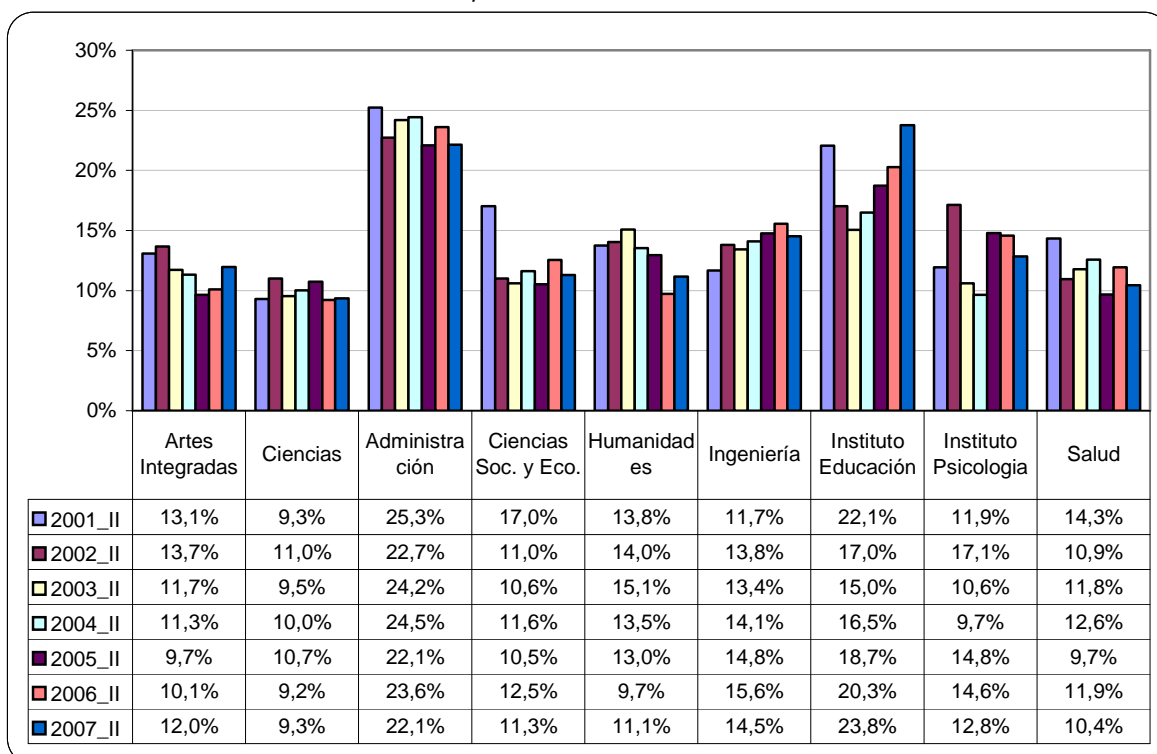


Figura 8. Comportamiento de las actividades académico administrativas, años 2001-2007, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- La Facultad de Ingeniería, el Instituto de Psicología, y el Instituto de Educación y Pedagogía, crecieron en participación en ambos semestres. Los mayores crecimientos en participación lo tuvieron el Instituto de Educación y Pedagogía y la Facultad de Ingeniería, para los primeros semestres, con tasas de crecimiento del 34,1% y 32,6%, respectivamente, y la Facultad de Ingeniería para los segundos semestres, con una tasa de crecimiento del 23,9%.
- Comparando los años 2006 y 2007, primeros semestres, observamos que todas las Facultades aumentaron su participación en actividades académico-administrativas. La Facultad de Humanidades, tuvo la mayor tasa de crecimiento, con un 22,3%, seguido del Instituto de Educación y Pedagogía con un 18,8%, y la Facultad de Ingeniería con un 18,2%.
- Para los segundos semestres, años 2006 y 2007, el Instituto de Educación y Pedagogía, la Facultad de Artes Integradas, la Facultad de Humanidades y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas fueron las únicas que crecieron en participación, con tasas de 17,2%, 18,8%, 14,4% y 1,1% respectivamente.

En la siguiente tabla se muestran los promedios del periodo de análisis, para los primeros y segundos semestres, y el total.

Tabla 4. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades académico administrativas por Facultad, periodo 2001-2007

Facultad	Total 2001-2007		Primeros semestres		Segundos semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Porcentaje	Puesto	Porcentaje
Facultad de Ciencias de la Administración	23,3%	1	23,1%	1	23,5%	1
Instituto de Educación y Pedagogía	18,7%	2	18,3%	2	19,1%	2
Facultad de Ingeniería	14,3%	3	14,8%	3	14,0%	3
Instituto de Psicología	13,5%	4	14,0%	4	13,1%	4
Total Universidad	13,3%		13,4%		13,2%	
Facultad de Humanidades	12,9%	5	12,8%	5	12,9%	5
Facultad de Salud	12,2%	6	12,7%	6	11,7%	7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	12,0%	7	11,9%	8	12,1%	6
Facultad de Artes Integradas	11,8%	8	12,0%	7	11,6%	8
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	9,9%	9	9,9%	9	9,9%	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje promedio de participación se puede observar que las Facultad de Ciencias de la Administración y el Instituto de Educación y Pedagogía, son las de mayor promedio. La Facultad de Humanidades ocupa el quinto lugar en ambos semestres y las unidades académicas que ocupan los puestos 6 al 9, cambian de posiciones en ambos semestres.

Actividades orgánicas complementarias

Son actividades que suponen un tiempo de disponibilidad y dedicación a la Universidad derivadas de la misión de la Universidad y del sentido de pertenencia de sus profesores a la misma. Son entre otras las siguientes: tutorías, atención a estudiantes, asistencia a claustros de profesores, participación en actividades extracurriculares, participación en comités institucionales, permanentes o ad-hoc, y evaluación de la productividad intelectual de los profesores.

La aplicación web no considera la opción de tutoría, ésta se encuentra incluida erróneamente en la docencia. Presenta la opción Representante, se debe clarificar en qué caso se utiliza dado que en la consideración de las actividades académicas administrativas se incluyen los representantes profesoriales a los Consejos.

El comportamiento de las actividades orgánicas complementarias por Facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2007, se muestra en la figura 9 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2007 se muestra en la figura 10.

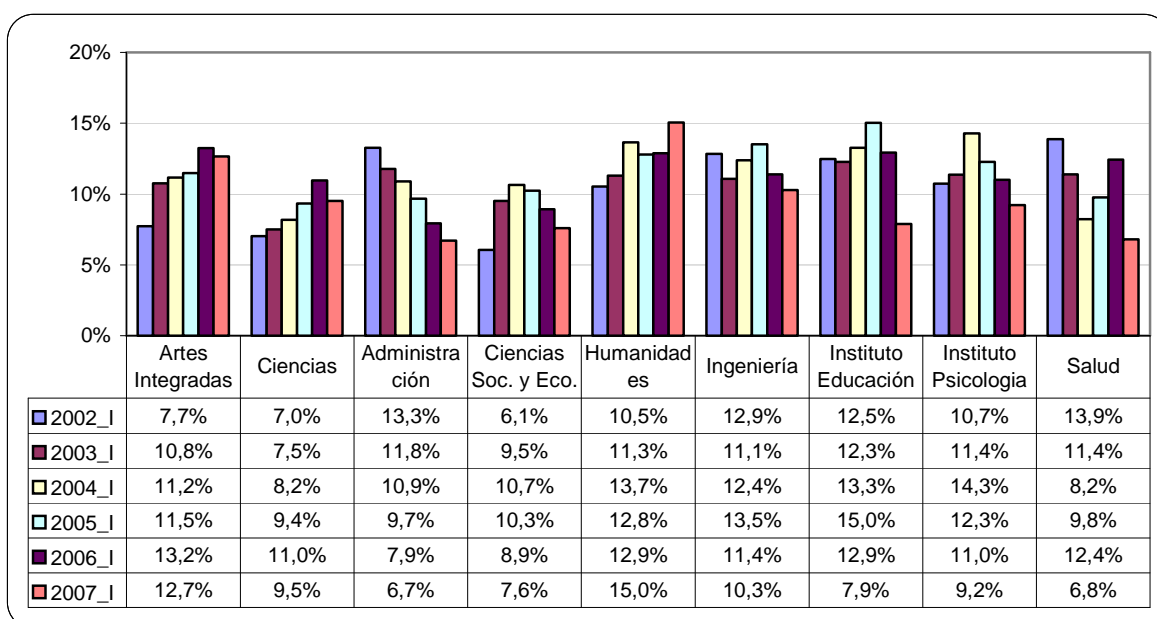


Figura 9. Comportamiento de las actividades orgánicas complementarias, años 2002-2007, primeros semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

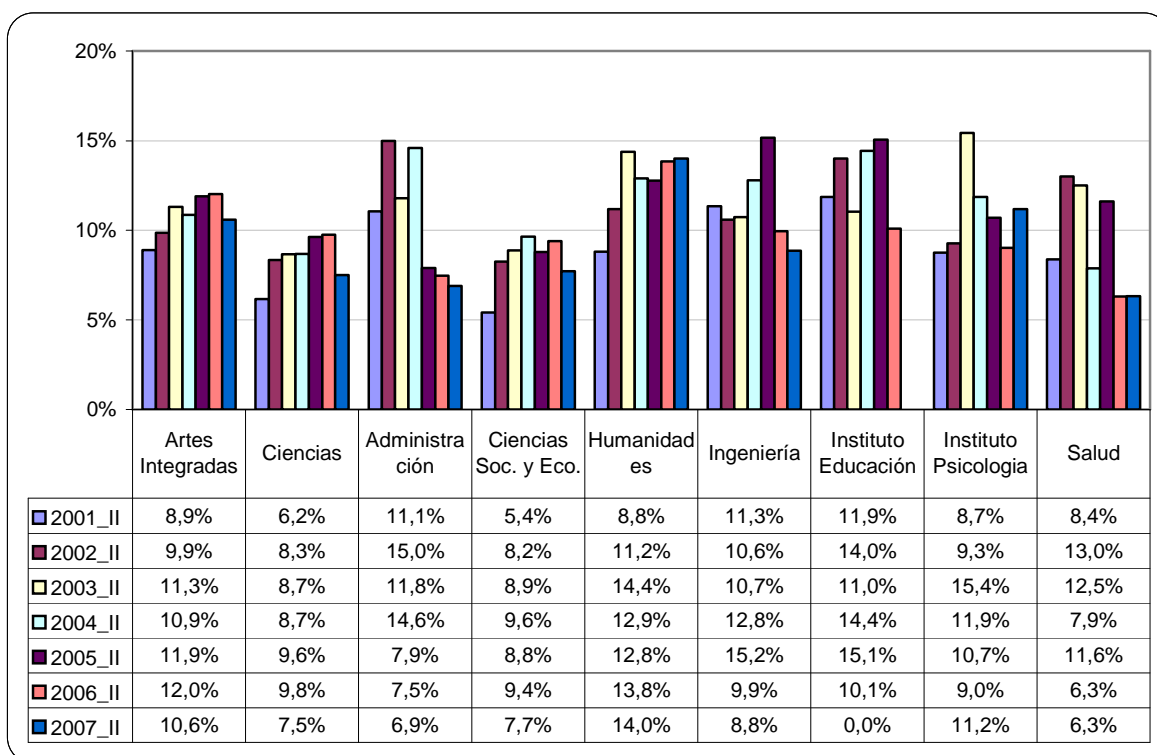


Figura 10. Comportamiento de las actividades orgánicas complementarias, años 2001-2007, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

De acuerdo a las figuras anteriores, se observa lo siguiente:

- En el año 2007, primeros semestres, las Facultades de Humanidades, Artes Integradas e Ingeniería son las unidades con mayor participación en actividades orgánicas. En los segundos semestres, las Facultades de Humanidades y Artes Integradas, junto con el Instituto de Psicología son las unidades académicas con mayor participación en actividades orgánicas. La Facultad de Artes Integradas tuvo el mayor crecimiento en participación (64,9%) en el periodo 2001-2007, primeros semestres, y la Facultad de Humanidades en los segundos semestres (59,1%), seguida de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas (42,6%).
- El Instituto de Educación y Pedagogía, y las Facultades de Ciencias de la Administración, Ingeniería y Salud, decrecieron en participación, tanto en los primeros, como en los segundos semestres. Para los primeros semestres el mayor decrecimiento lo tuvo la Facultad de Salud (51,1%) y para los segundos, la Facultad de Ciencias de la Administración (37,8%). El Instituto de Educación y Pedagogía no reportó información para el 2007 segundo semestre, por lo tanto no se tiene en cuenta para esta comparación.
- Las Facultades de Artes Integradas, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Económicas y Humanidades, crecieron en participación en ambos semestres.
- Comparando los años 2006 y 2007, observamos que para los primeros semestres todas las unidades académicas, a excepción de la Facultad de Humanidades, disminuyeron su tasa de participación, siendo la Facultad de Salud la que presenta la

tasa negativa de crecimiento más alta, con un 45,2%, seguida del Instituto de Educación y Pedagogía con un 38,8%.

- En el mismo periodo, segundos semestres, observamos que el Instituto de Psicología, tuvo un crecimiento en la tasa de participación del 24,4%, y la Facultad de Humanidades, tuvo un leve crecimiento del 1,4%. Las demás unidades académicas tuvieron tasas negativas de crecimiento, siendo la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas la que presentó la mayor tasa negativa de crecimiento (23,5%), seguida de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas con una tasa negativa de crecimiento del 18,1%.

La siguiente tabla permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando.

Tabla 5. Comparación porcentaje promedio de participación en actividades orgánico complementarias por Facultad, periodo 2001-2007

Facultad	Total 2001-2007		Primeros semestres		Segundos semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Porcentaje	Puesto	Porcentaje
Facultad de Humanidades	12,7%	1	12,7%	1	12,6%	1
Facultad de Ingeniería	11,6%	2	11,9%	3	11,3%	2
Instituto de Educación y Pedagogía	11,6%	3	12,3%	2	10,9%	3
Instituto de Psicología	11,2%	4	11,5%	4	10,9%	4
Facultad de Artes Integradas	11,0%	5	11,2%	5	10,8%	5
Total Universidad	10,6%		10,9%		10,4%	
Facultad de Ciencias de la Administración	10,4%	6	10,0%	7	10,7%	6
Facultad de Salud	9,9%	7	10,4%	6	9,4%	7
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	8,6%	8	8,8%	9	8,4%	8
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	8,5%	9	8,8%	8	8,3%	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Según estos datos se concluye lo siguiente:

- Con respecto al porcentaje promedio de participación se puede observar que la Facultad de Humanidades ocupa el primer puesto en ambos semestres. El Instituto de Educación y Pedagogía, y la Facultad de Ingeniería, intercambian el segundo y tercer puesto en los dos semestres analizados. La Facultad de Ciencias de la Administración y la Facultad de Salud intercambian lugares, al igual que las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y de Ciencias Naturales y Exactas, las cuales ocupan los dos últimos lugares.
- Según la normatividad, estas actividades pueden tener entre el 10% y el 15% en la asignación académica de un profesor. Esta premisa se cumple dado que ninguna excede el 15%.
- En el caso de la Facultad de Ingeniería se reporta que el comportamiento en esta cifra obedece a actividades no factibles de ubicar en otro rubro como son: Comités de

programas académicos, grupos de investigación, participación en procesos de auto evaluación y preparación para ECAES³.

- En la Facultad de Humanidades debe revisarse y corregirse el tiempo asignado a atención de estudiantes pues el mismo, a menos que se trate de Consejería Estudiantil, está ya incluido en el multiplicador de los cursos asignados a los profesores⁴.

Comisiones

Aunque la Resolución 022/01 no asigna puntaje a quien se encuentra en comisión, por obvias razones, es importante para este estudio presentar estos datos dado que da a conocer el porcentaje de docentes que no están directamente vinculados a la docencia.

Las aplicación web recoge la información de las comisiones de estudio, académica, ad-honorem, licencia no remunerada, año sabático e incapacidad médica.

El comportamiento de las comisiones por Facultad reportadas para los primeros semestres desde el 2002 al 2007, se muestra en la figura 11 y para los segundos semestres desde el 2001 al 2007 se muestra en la figura 12.

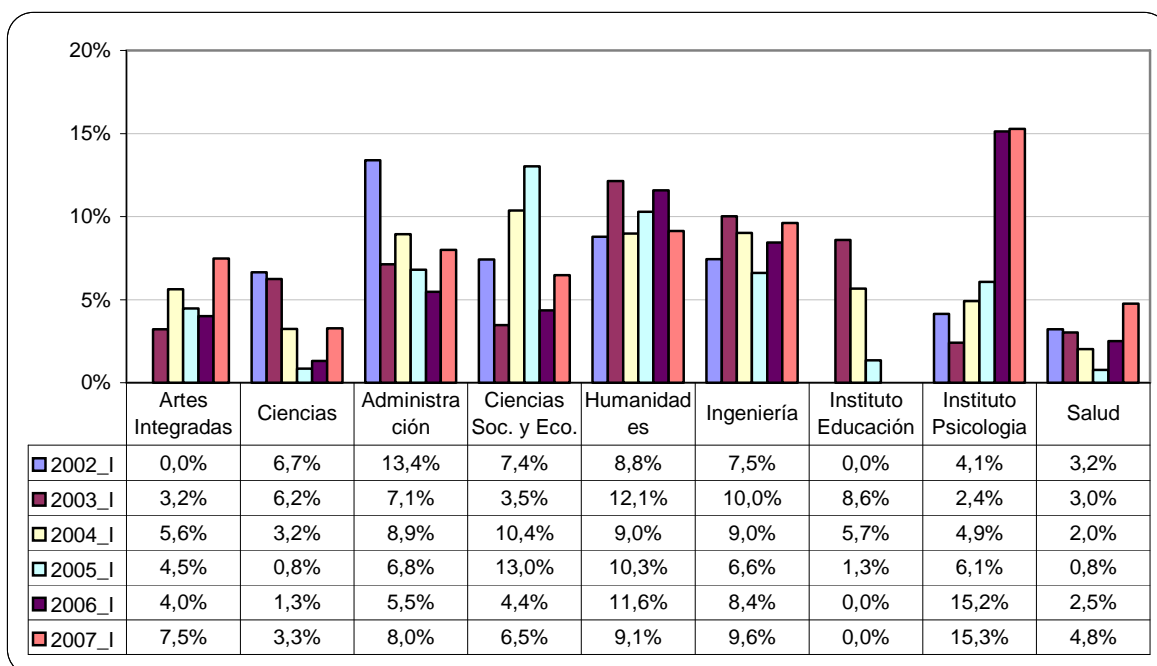


Figura 11. Comportamiento de las comisiones, años 2002-2007, primeros semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

³ Tomado textualmente del documento Informe General sobre Asignación Académica Profesores Nombrados Año 2004, Vicerrectoría Académica, Abril de 2006.

⁴ Ibidem.

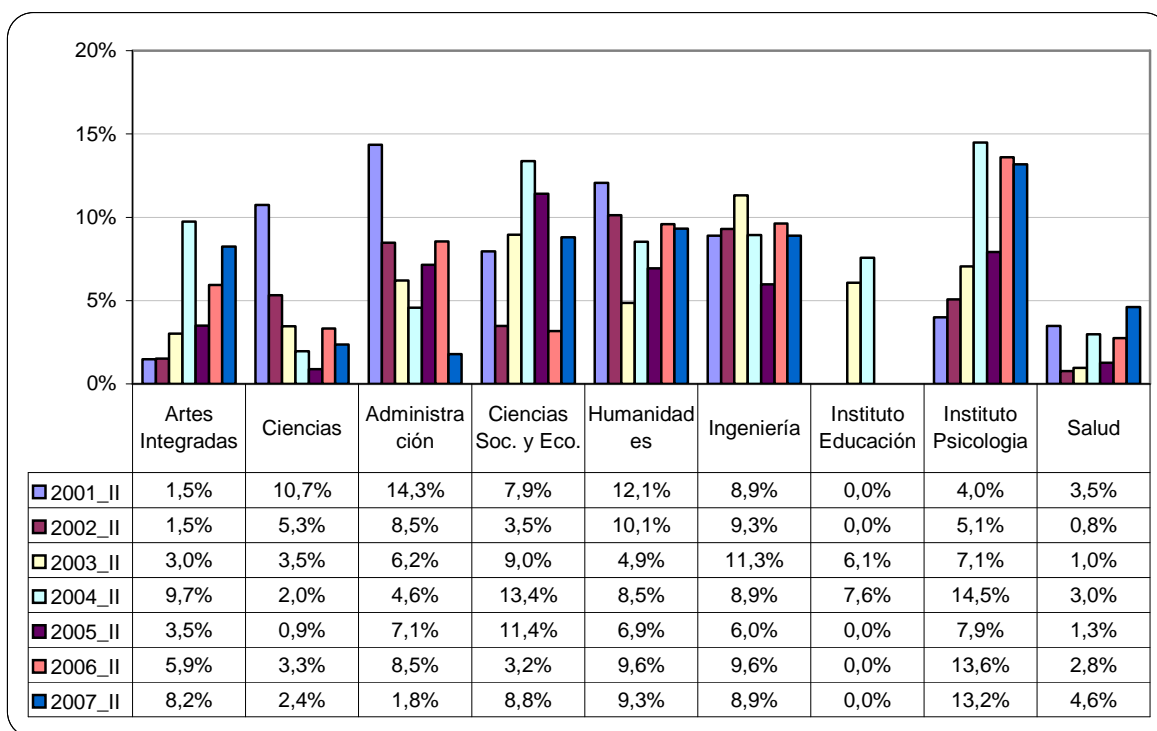


Figura 12. Comportamiento de las comisiones, años 2001-2007, segundos semestres

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

De acuerdo a esto se observa lo siguiente:

- En el año 2007, el Instituto de Psicología, es la unidad académica con mayor participación en comisiones.
- Para los primeros semestres, el Instituto de Psicología tuvo un enorme crecimiento en participación (273,2%), seguido de la Facultad de Salud (50%). En los segundos semestres, la Facultad de Artes Integradas y el Instituto de Psicología, igualmente tuvieron crecimientos mayúsculos del 446,7% y 230%, respectivamente.
- Comparando los años 2006 y 2007, observamos que para los primeros semestres, las Facultades de Ciencias Naturales y Exactas, y Salud fueron las que más crecieron en participación (92% y 153,8% respectivamente). En los segundos semestres, fueron las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y la de Salud las que más crecieron en participación (175% y 64,3% respectivamente).

La tabla 6 permite hacer el análisis de los promedios de los años que se están estudiando. Según estos datos podemos observar lo siguiente:

- La Facultad de Humanidades es la que mayor promedio tiene en los primeros semestres y el Instituto de Psicología en los segundos semestres. Estas unidades académicas, junto con las Facultades de Ciencias de la Administración, Ciencias Sociales y Económicas e Ingeniería, están por encima del promedio de la Universidad.
- Las unidades que se ubican por debajo del promedio muestran valores mucho más pequeños que el valor promedio.

Tabla 6. Comparación porcentaje promedio de participación en comisiones por Facultad, periodo 2001-2007

Facultad	Total 2001-2007		Primeros semestres		Segundos semestres	
	Porcentaje	Puesto	Porcentaje	Porcentaje	Puesto	Porcentaje
Facultad de Humanidades	9,3%	1	10,2%	1	8,8%	3
Facultad de Ingeniería	8,9%	2	8,5%	2	9,0%	2
Instituto de Psicología	8,7%	3	8,0%	4	9,3%	1
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	7,9%	4	7,5%	5	8,2%	4
Facultad de Ciencias de la Administración	7,8%	5	8,3%	3	7,3%	5
Total Universidad	6,1%		6,2%		6,0%	
Facultad de Artes Integradas	4,5%	6	4,1%	6	4,8%	6
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	3,8%	7	3,6%	7	4,0%	7
Facultad de Salud	2,6%	8	2,7%	8	2,4%	8
Instituto de Educación y Pedagogía	2,2%	9	2,6%	9	1,9%	9

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

ANÁLISIS PARTICULAR DEL COMPONENTE INVESTIGACIÓN

Para este análisis se toma el módulo de investigación de la aplicación de asignación académica el cual se divide en dos partes: dedicación a anteproyectos y dedicación a la investigación. La aplicación no permite conocer, sin embargo, los anteproyectos que efectivamente se convierten en investigaciones, solamente la dedicación en horas en cada una de estas actividades.

La figura 13 muestra el porcentaje de dedicación a la elaboración de anteproyectos entre 2002 y 2007, en los primeros semestres. Por lo tanto, el porcentaje restante es la dedicación a la investigación. La figura permite concluir:

- En la Facultad de Artes Integradas, el porcentaje de dedicación ha variado bastante mostrando un rango que va del 49,1% (2006) al 84,8% (2007). El promedio de la participación de horas dedicadas a la elaboración de anteproyectos en el periodo analizado es del 51,1%.
- La Facultad de Humanidades muestra también una tendencia irregular en la dedicación a anteproyectos, mostrando en el 2002 un valor alto seguido de dos años con valores menores al inicial. Entre 2005 y 2006 hay un decrecimiento, y luego para el 2007 vuelve a crecer.
- En general, en las diferentes unidades académicas se observa un comportamiento similar al descrito en las dos Facultades anteriores. La tendencia que se observa entre 2002 y 2007 es zigzagueante. Sobresalen la Facultad de Ciencias de la Administración que en el 2002 tuvo un 100% de dedicación a la elaboración de anteproyectos, y el Instituto de Educación y Pedagogía que muestra el mismo porcentaje pero en el 2006.

- Las Facultades de Ciencias Naturales y Exactas, y Ciencias Sociales y Económicas, presentan el comportamiento más uniforme de todas las unidades académicas para los primeros semestres.

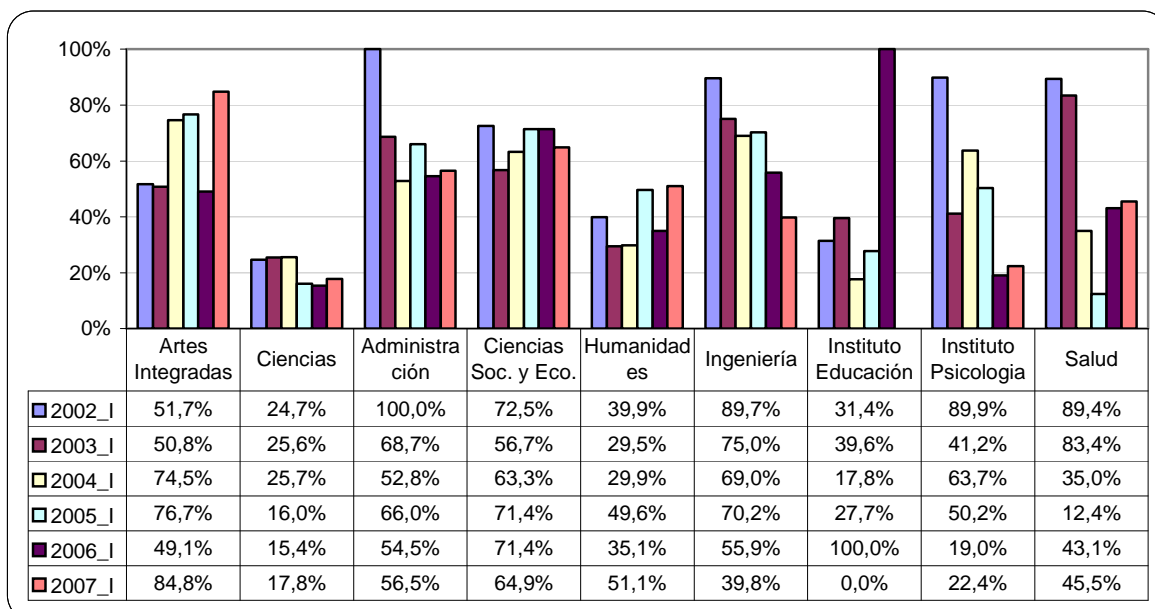


Figura 13. Porcentaje de dedicación a la elaboración de anteproyectos
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

La figura 14 muestra el porcentaje de dedicación a la elaboración de proyectos desde el 2002 hasta el 2007 en los segundos semestres. De acuerdo a la figura podemos concluir:

- Al igual que en los primeros semestres no existe un comportamiento uniforme en cada una de las facultades, en cuanto a la elaboración de anteproyectos (en el anexo 1 se muestra para cada unidad académica el comportamiento de estos porcentajes desde el 2002 hasta el 2007). El Instituto de Educación y Pedagogía no reportó en el sistema ninguna información, en cuanto a la elaboración de anteproyectos.
- Al igual que en los primeros semestres, el comportamiento de la dedicación en elaboración de anteproyectos es zigzagueante, pudiéndose concluir que tras un año – dos como máximo- de mayor dedicación en la elaboración de anteproyectos, la dedicación se intensifica en la investigación.

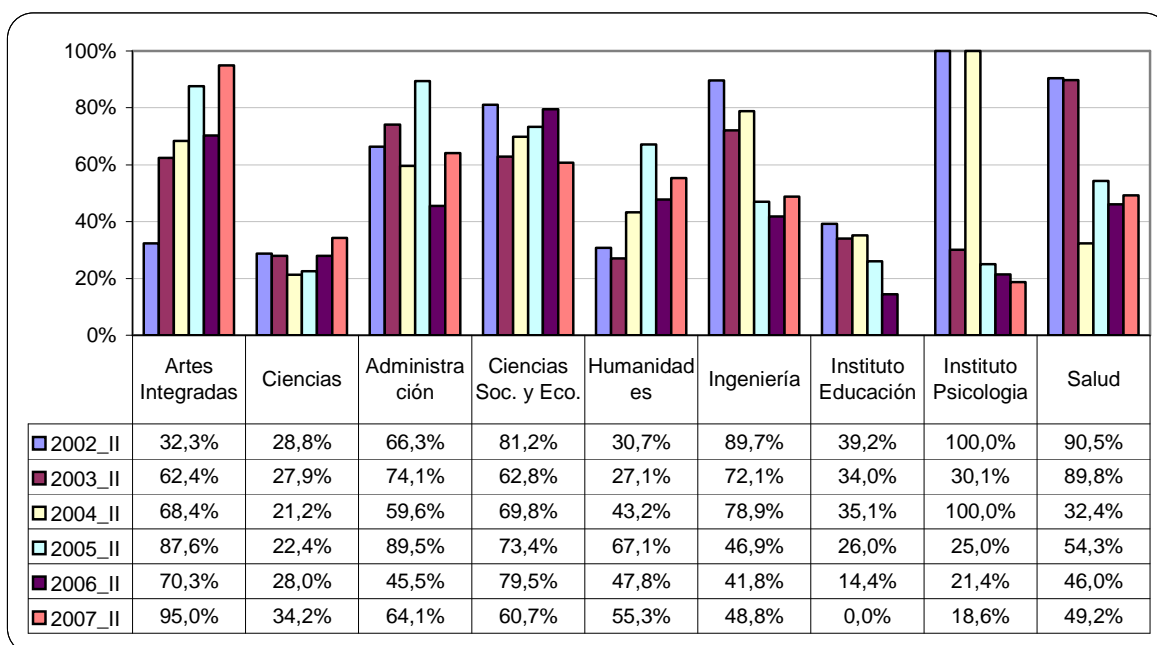


Figura 14. Porcentaje de dedicación a la elaboración de anteproyectos
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Observando el promedio del porcentaje de la dedicación en la elaboración de anteproyectos entre 2002 y 2007, llama la atención que está por encima del 50%, en ambos semestres, en 5 de las 9 unidades académicas existentes, y es considerablemente alto en las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas, Ingeniería y Ciencias de la Administración.

Tabla 7. Comparación de los promedios de participación de las horas dedicadas a anteproyectos del total de dedicación a la investigación

Facultad / Instituto	Segundos semestres	Primeros semestres
Facultad de Artes Integradas	64,6%	69,4%
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	20,9%	27,1%
Facultad de Ciencias de la Administración	66,4%	66,5%
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	66,7%	71,2%
Facultad de Humanidades	39,2%	45,2%
Facultad de Ingeniería	66,6%	63,0%
Instituto de Educación y Pedagogía	36,1%	24,8%
Instituto de Psicología	47,7%	49,2%
Facultad de Salud	51,4%	60,4%

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

ANÁLISIS COMPARATIVO DE TODAS LAS ACTIVIDADES

La tabla 8 muestra el comportamiento de las Facultades en cada una de las actividades de asignación académica para el periodo estudiado. Se puede observar lo siguiente:

- El mayor porcentaje de las actividades reportadas está representado en las actividades de Docencia, seguido de las actividades Académico-Administrativas y las de Investigación. El menor porcentaje de todas las actividades reportadas lo presenta Extensión.
- Observando las participaciones en docencia, se tiene que la Facultad de Salud dedica el mayor porcentaje, 64,6%, y la Facultad de Ciencias de la Administración tiene el menor porcentaje, 45,2%.
- Según la Resolución 022/01, el tiempo para las actividades orgánicas complementarios debe estar entre un 10 y 15% cuando es profesor de tiempo completo. Como se puede observar ninguna de las Facultades excede el 15%, la de mayor porcentaje es la de Humanidades con 12,6%.
- La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, el Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas son las que presentan una mayor participación en las actividades de investigación, con tasas de participación del 19,8%, 16,8%, y 16,3% respectivamente.
- Las Facultades de Artes Integradas e Ingeniería presentan la mayor participación en las actividades de extensión.
- La Facultad de Ciencias de la Administración y el Instituto de Educación y Pedagogía presentan el mayor porcentaje de participación en las actividades académico-administrativas.

Tabla 8. Porcentaje promedio anual dedicado por las Facultades en el periodo 2001-2007

Unidad académica	Docencia	Investigación	Extensión	Académico-administrativas	Orgánicas	Comisiones
Facultad de Artes Integradas	55,5%	10,3%	7,0%	11,6%	10,8%	4,8%
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	58,8%	16,3%	2,6%	9,9%	8,4%	4,0%
Facultad de Ciencias de la Administración	45,2%	13,2%	0,2%	23,5%	10,7%	7,3%
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	50,8%	19,8%	0,8%	12,1%	8,3%	8,2%
Facultad de Humanidades	51,9%	11,4%	2,5%	12,9%	12,6%	8,8%
Facultad de Ingeniería	48,3%	13,0%	4,3%	14,0%	11,3%	9,0%
Instituto de Educación y Pedagogía	50,4%	13,4%	4,2%	19,1%	10,9%	1,9%
Instituto de Psicología	47,8%	16,8%	2,1%	13,1%	10,9%	9,3%
Facultad de Salud	64,6%	9,9%	2,0%	11,7%	9,4%	2,4%
Promedio	52,6%	13,8%	2,9%	14,2%	10,4%	6,2%

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

La evolución desde los años 2001 al 2007 de las actividades que componen la asignación académica muestra una tendencia regular que se mantiene en el tiempo.

Analizando los segundos semestres, las actividades de docencia muestran una disminución entre los años 2005 y 2007 al igual que las actividades orgánicas. En el mismo periodo, las actividades que se incrementaron son investigación, académico-administrativas y extensión. En términos generales, todas las actividades muestran una tendencia casi lineal. La comparación de los años 2001 a 2007, segundos semestres, se observa en las siguientes gráficas:

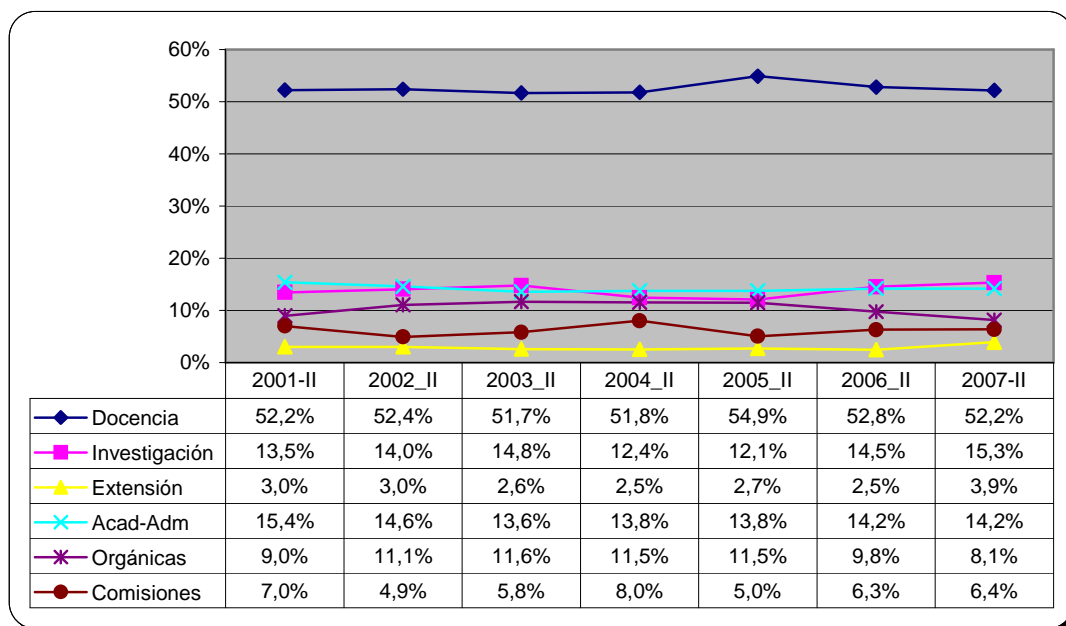


Figura 15. Evolución de las actividades de asignación académica 2001-2007, segundos semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

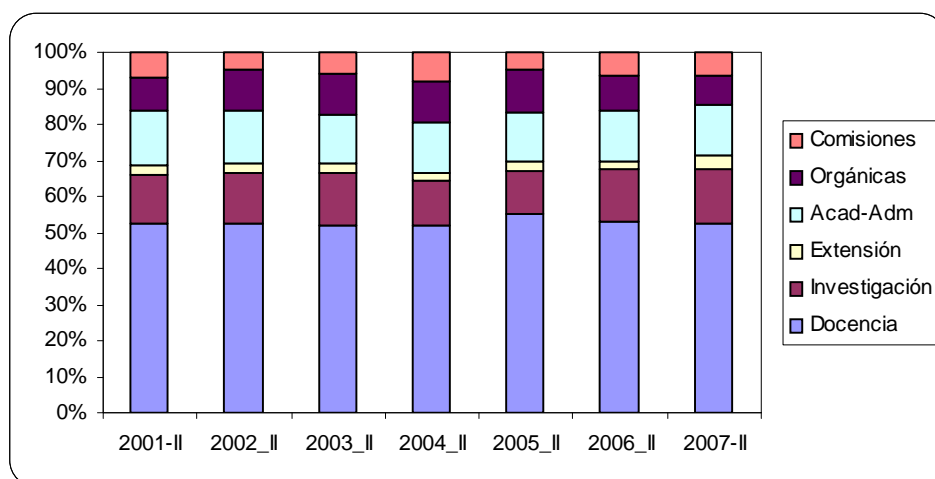


Figura 16. Comparación de las actividades de asignación académica 2001-2007, segundos semestres
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

ANÁLISIS POR FACULTADES

A continuación se muestra el análisis de la participación en cada una de las actividades que componen la asignación académica, durante el periodo 2001-2007 primeros semestres y 2002-2007, segundos semestres.

Facultad de Artes Integradas

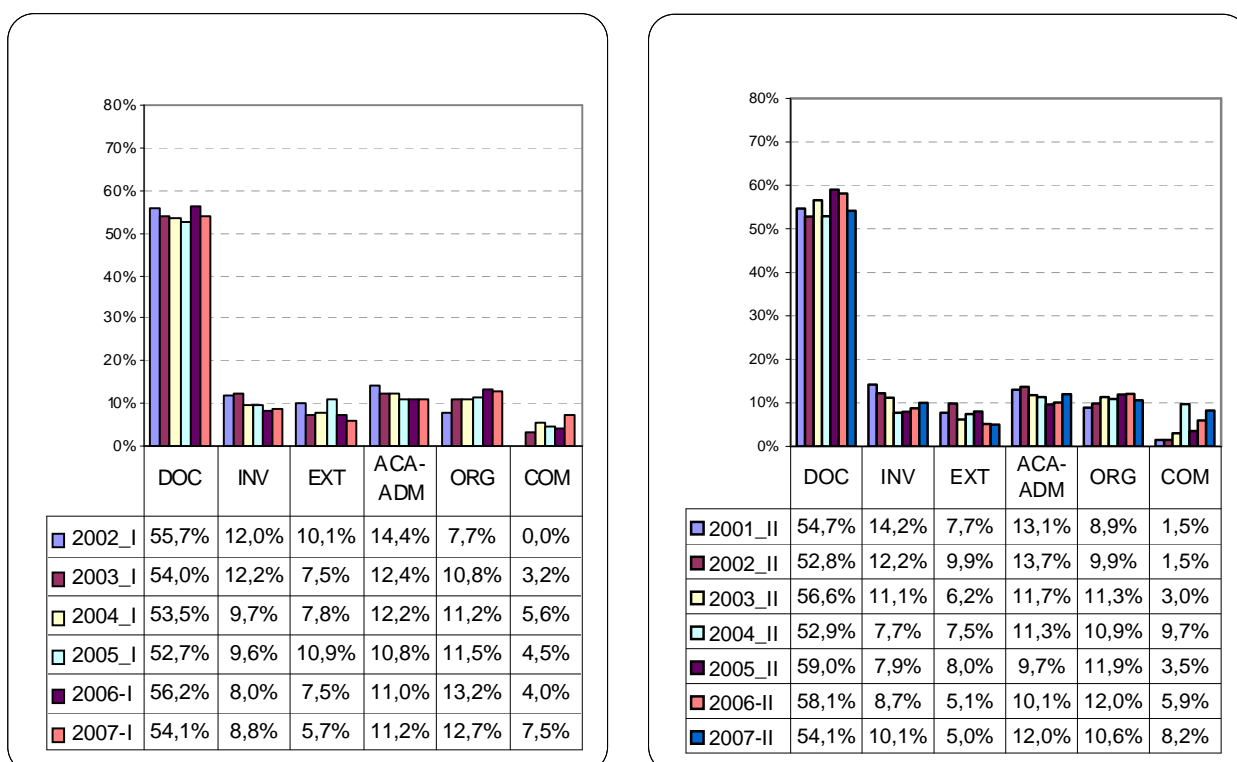


Figura 17. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Artes Integradas

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- La participación en docencia se ha mantenido estable con una variación apenas de 3,5 puntos porcentuales entre el valor máximo y mínimo de los primeros semestres (años 2006 y 2005), y de 6,2 puntos porcentuales para los segundos semestres (años 2005 y 2004). Con respecto al primer año de análisis en ambos semestres las actividades de docencia han tenido una leve disminución.
- La participación en actividades de investigación, extensión y académico-administrativas disminuyeron en el periodo analizado (26,7%, 43,6%, 22,2%, primeros semestres, 27,5%, 36,4% y 10% segundos semestres, respectivamente) mientras que las actividades orgánicas y comisiones aumentaron. Es de resaltar que las comisiones aumentaron un 134,4 % entre el 2003 y 2007 en los primeros semestres, y un 446,7% en el periodo 2001-2007, segundos semestres.

- Comparando los años 2006 y 2007, vemos que la participación en actividades de docencia, extensión y orgánicas, disminuyó y las de investigación, académico-administrativas y comisiones, aumentó.

Facultad de Ciencias Naturales y Exactas

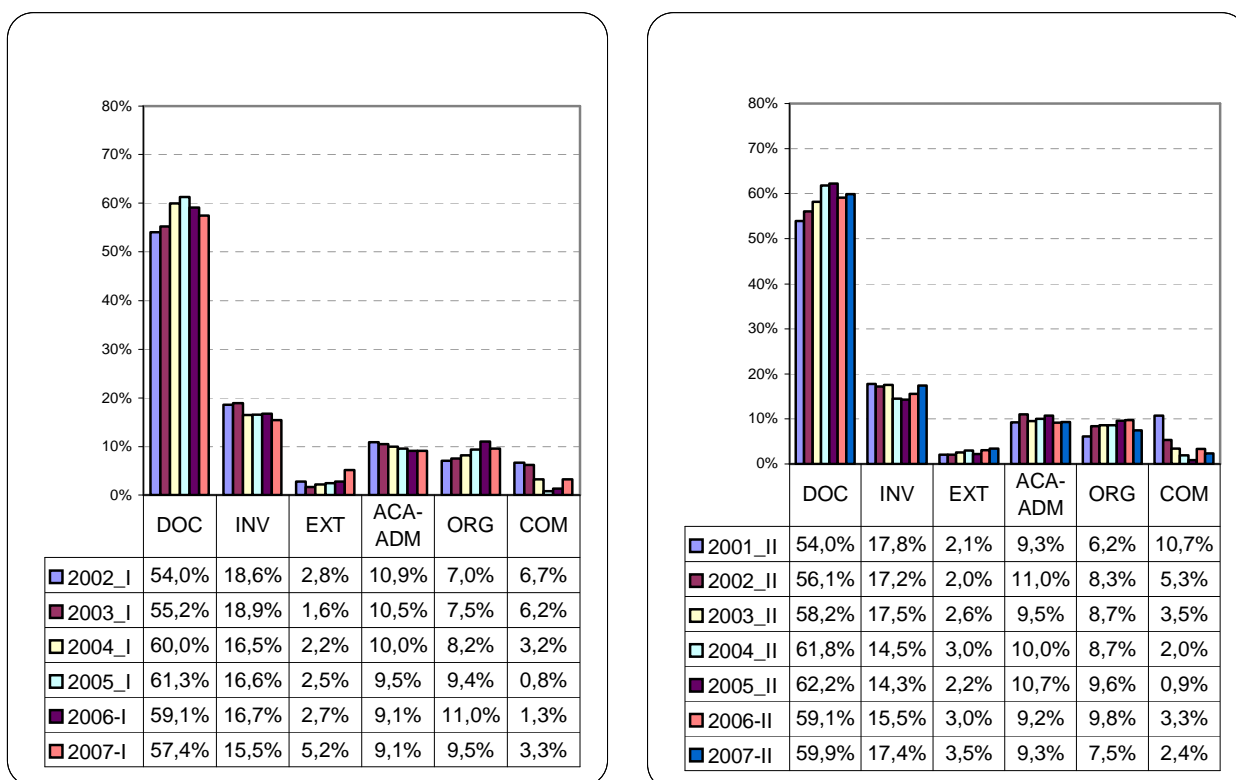


Figura 18. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Ciencias Naturales y Exactas
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- La participación en actividades de docencia tuvo un incremento tanto en los primeros, como en los segundos semestres, hasta el año 2005, y luego tuvieron un descenso. Sin embargo, con respecto al primer año de análisis, las actividades de docencia se incrementaron en ambos semestres. En los primeros semestres aumentó un 6,3% y en los segundos un 10,9%
- La participación en ambos semestres de las actividades de extensión y orgánicas aumentó, mientras que la participación en actividades de investigación, y comisiones, disminuyó. Sobresalen el incremento del 66,7% en actividades de extensión (segundos semestres) y la disminución del 77,6% (segundos semestres) en comisiones.

- Comparando los años 2006 y 2007, vemos comportamientos disímiles en la participación en las diferentes actividades en ambos semestres. La participación en actividades de docencia y académico-administrativas, permanece mas o menos estable, y la participación en actividades orgánicas disminuyó en ambos semestres.

Facultad de Ciencias de la Administración

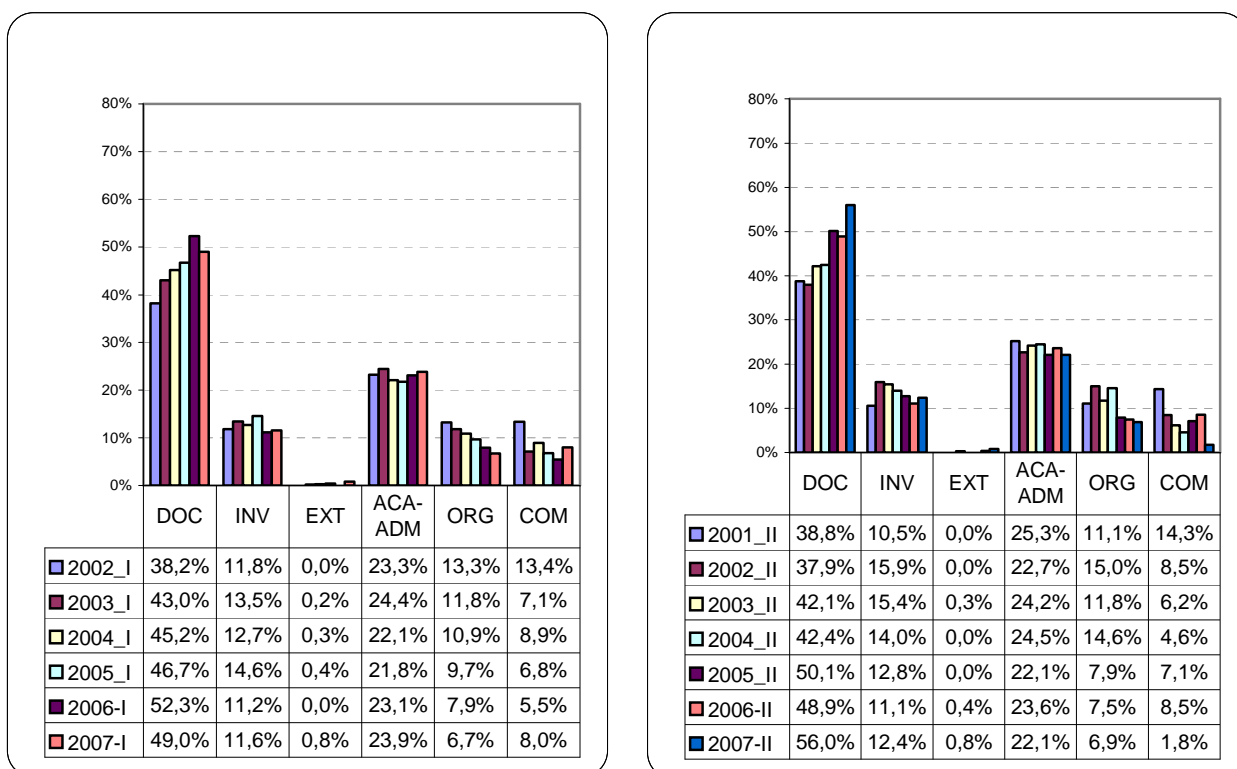


Figura 19. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Ciencias de la Administración
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- Esta fue la Facultad que más incrementó su participación en actividades de docencia, al pasar del 38,2% al 49% en los primeros semestres (incremento del 28,3%), y del 38,8% al 56%, en los segundos semestres (incremento del 44,3%).
- La participación en actividades de investigación para los primeros semestres tuvo una leve disminución. Para los segundos semestres aumentó en un 18,1%. En el año 2002, tuvo un pico alto, con un aumento del 50%, con respecto al 2001.
- Las actividades académico-administrativas aumentaron levemente en los primeros semestres y disminuyeron en los segundos, los porcentajes de extensión son muy bajos (casi nulos), y las actividades orgánicas y complementarias disminuyeron.
- Comparando los años 2006 y 2007, primeros semestres, observamos que la participación en actividades de docencia y orgánico-complementarias disminuyó y la participación en las demás actividades aumentó. Para los segundos semestres, la

participación en actividades de docencia, investigación y extensión aumentó, mientras que en las demás disminuyó.

Facultad de Ciencias Sociales y Económicas

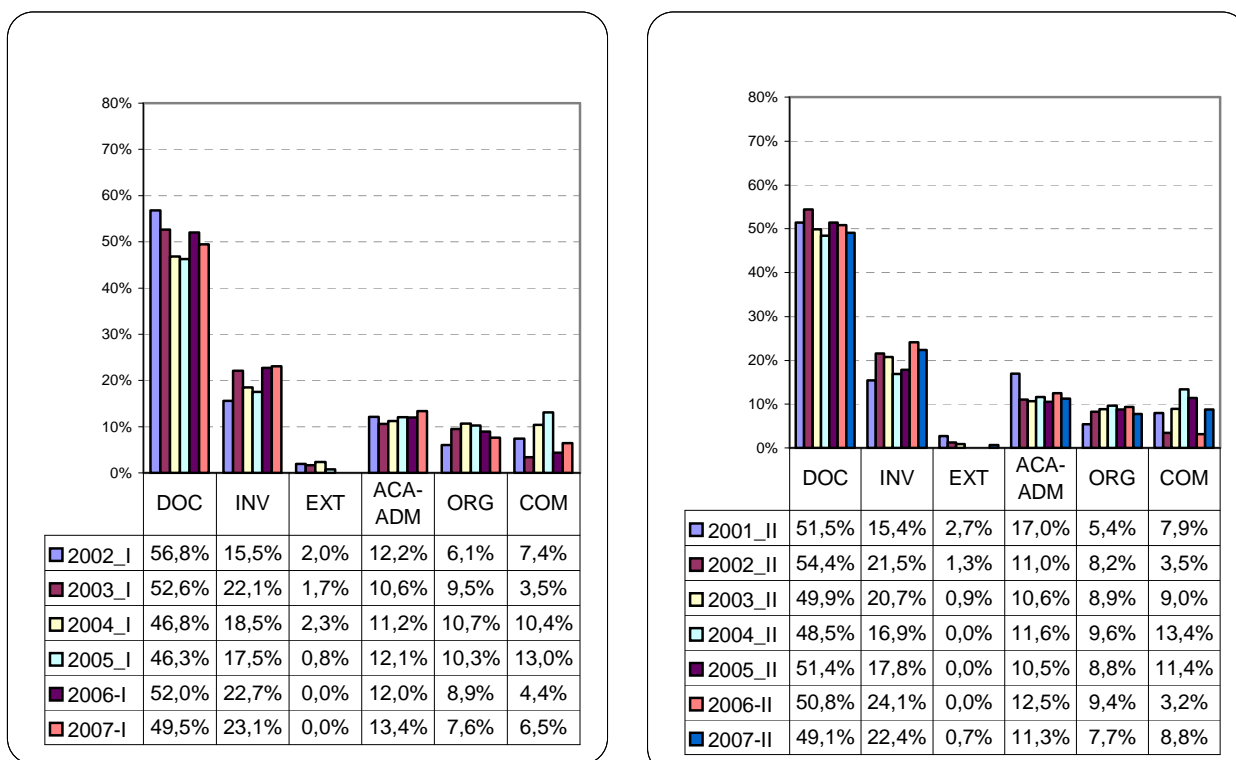


Figura 20. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Ciencias Sociales y Económicas
Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- Las actividades de docencia tuvieron un descenso en ambos semestres, siendo más notorio en los primeros semestres (-12,9%).
- La investigación tuvo un incremento notorio en ambos periodos (49% primeros semestres, 45,5% segundos semestres).
- A partir del 2002, las actividades académico-administrativas mantuvieron un nivel muy similar, y el porcentaje dedicado a extensión es muy poco.
- La participación en actividades orgánicas, aumentó en un 24,6% en los primeros semestres y en un 42,6% en los segundos.
- Las comisiones tienen un comportamiento desigual en todos los años, tanto en los primeros, como en los segundos semestres.
- Comparando los años 2006 y 2007, primeros semestres, observamos que la participación en actividades de docencia y orgánico-complementarias, tuvo un leve descenso. La participación en las demás actividades aumentó. Para los segundos semestres la participación en todas las actividades disminuyó a excepción de las comisiones y extensión.

Facultad de Humanidades

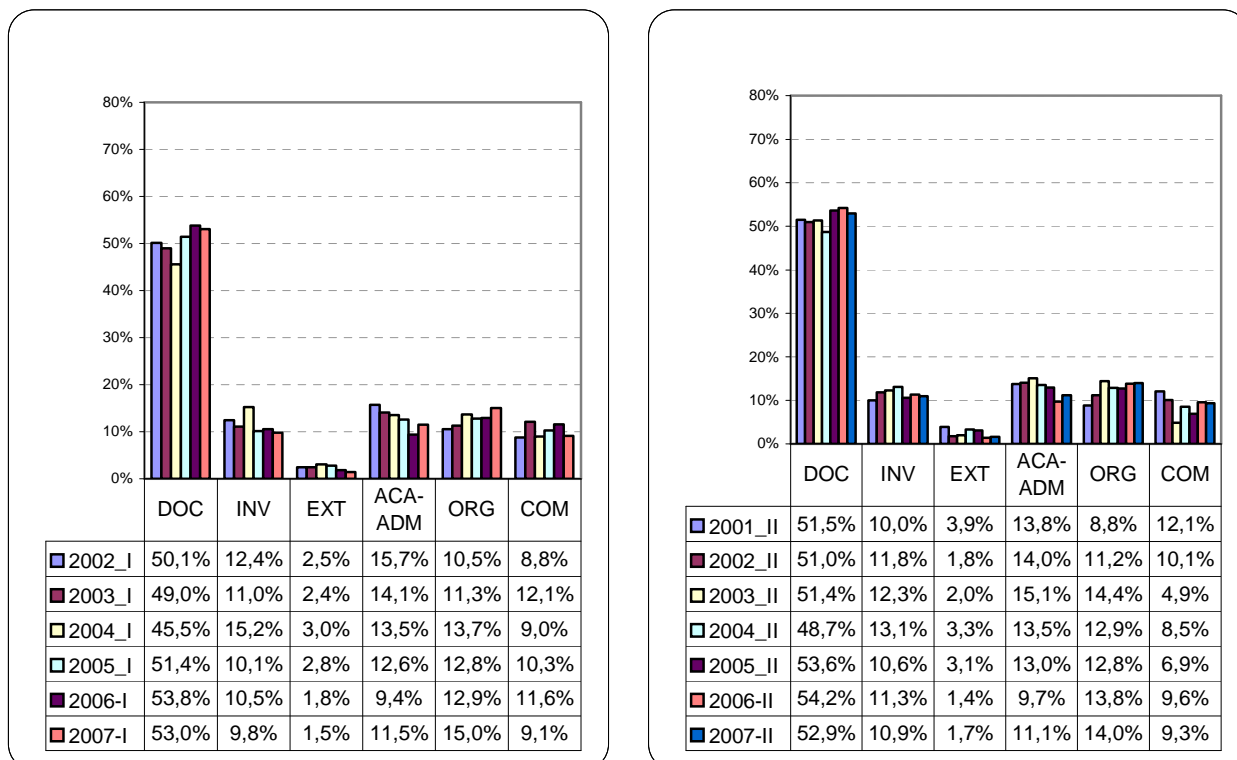


Figura 21. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Humanidades

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- A pesar del descenso en el 2004, la participación en las actividades de docencia tuvo un leve aumento en ambos semestres, 5,8% en los primeros, y 2,7% en los segundos.
- La participación en investigación tuvo comportamientos inversos. En los primeros semestres disminuyó en un 21% y en los segundos aumentó en un 9%.
- La participación en actividades de extensión disminuyó en ambos semestres (40% en los primeros semestres y 56,4% en los segundos).
- La participación en actividades académico-administrativas disminuyó un 26,8% en los primeros semestres y un 19,6% en los segundos.
- La participación en actividades orgánicas aumentó en un 42,9% en los primeros semestres y un 59,1% en los segundos.
- La participación en comisiones tuvo un leve aumento en los primeros semestres y disminuyó en los segundos.
- Comparando el 2006 y el 2007, primeros semestres, observamos que la participación en actividades académico-administrativas, y orgánico-complementarias aumentó. La participación en las demás actividades disminuyó. Para los segundos semestres, la participación en actividades de extensión, académico-administrativas y orgánico-complementarias aumentó y en las demás disminuyó.

Facultad de Ingeniería

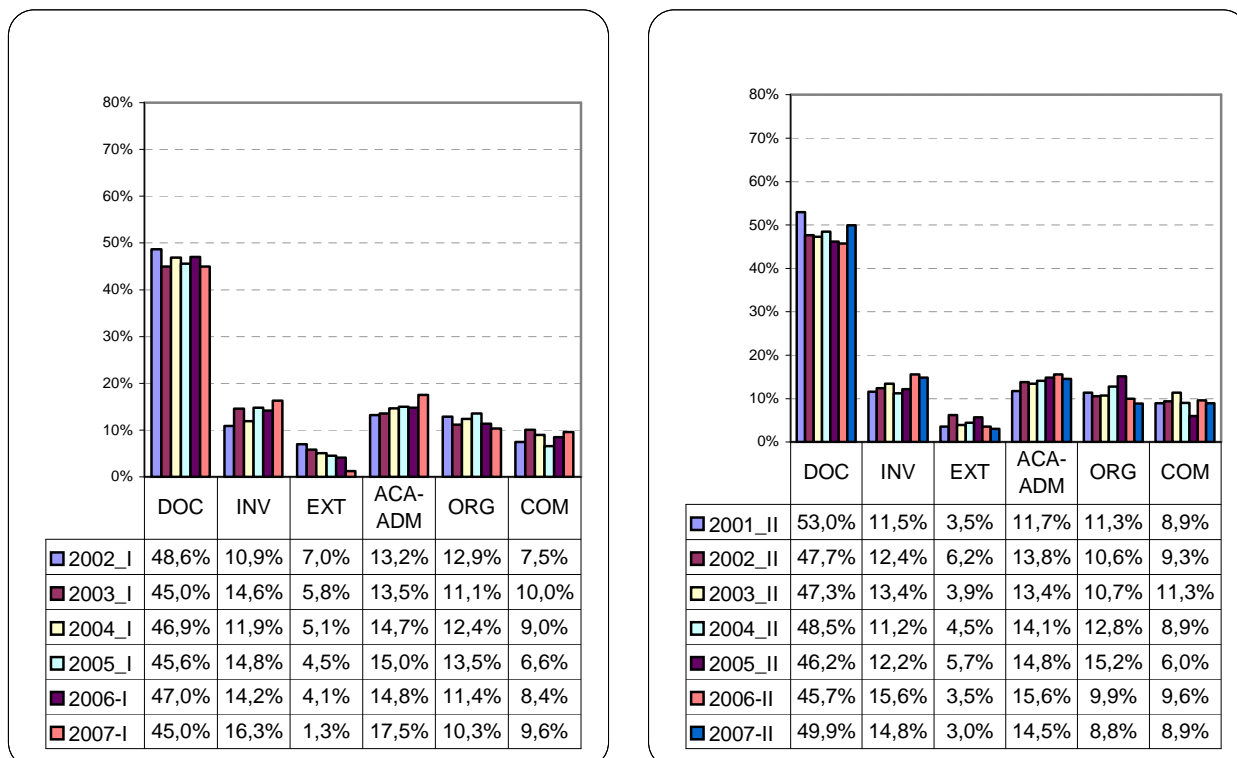


Figura 22. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Ingeniería

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- La participación en actividades de docencia disminuyó en ambos semestres (7,4% y 5,8% respectivamente), mientras que en investigación hubo un crecimiento notorio (49,5% y 28,7% respectivamente).
- La participación en actividades de extensión disminuyó 81,4% en los primeros semestres y 14,3% en los segundos.
- La participación en actividades orgánicas disminuyó 20,2% en los primeros semestres y 28,1% en los segundos.
- La participación en actividades académico-administrativas aumentó 32,6% en los primeros semestres y 23,9% en los segundos.
- Las comisiones aumentaron en ambos semestres.
- Comparando los años 2006 y 2007, primeros semestres, observamos que la participación en actividades de investigación, académico administrativas y comisiones, aumentó, y en las demás actividades disminuyó. En los segundos, la participación en docencia aumentó, y la participación en las demás actividades disminuyó.

Instituto de Educación y Pedagogía

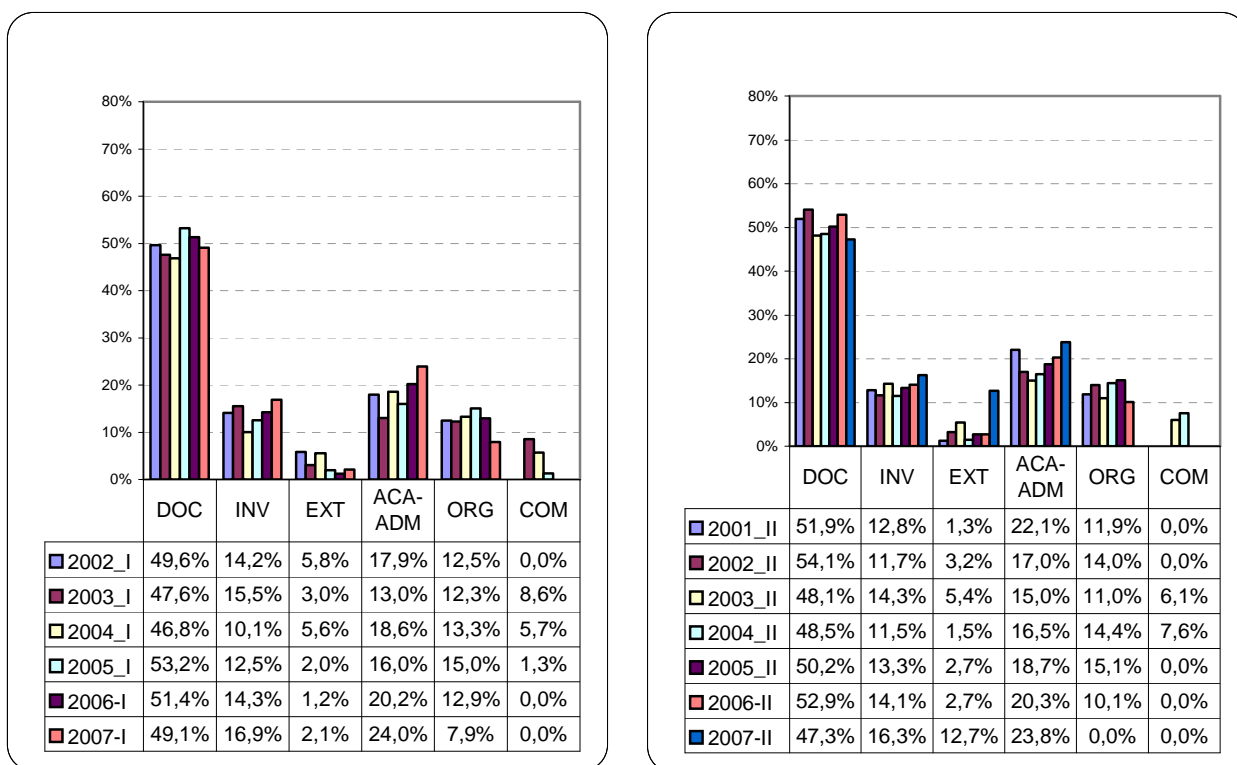


Figura 23. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Instituto de Educación y Pedagogía

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- La participación en actividades de docencia disminuyó para ambos semestres. En los primeros disminuyó un 1% y en los segundos un 8,9%.
- La investigación por el contrario aumentó en un 19% en los primeros semestres y un 27,3% en los segundos semestres.
- La extensión para los primeros semestres disminuyó, y para los segundos aumentó, teniendo un incremento significativo para el año 2007.
- La participación en actividades académico-administrativas aumentó.
- La participación en actividades orgánicas, disminuyó en los primeros semestres. Para los segundos no se reportó ningún tipo de planeación para estas actividades.
- No hay participación en comisiones en los 2 últimos años, para ambos semestres.
- Comparando 2006 y 2007, ambos semestres, vemos que la participación en actividades de docencia disminuyó, y la participación en actividades de investigación, extensión y académico-administrativas aumentó.

Instituto de Psicología

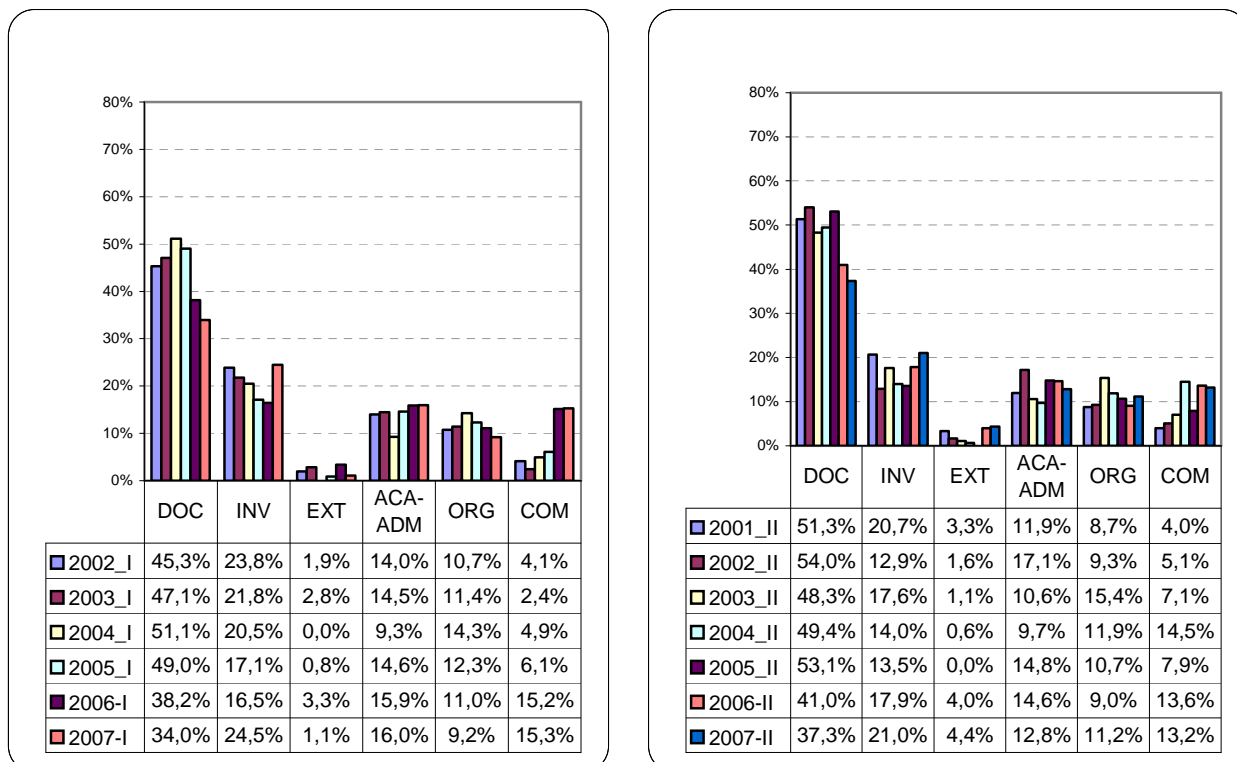


Figura 24. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Instituto de Psicología

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- Fue la unidad académica que tuvo el mayor descenso en actividades de docencia, al pasar del 45,3% al 34% (decrecimiento del 24,9%) en los primeros semestres, y del 51,3% al 37,3% (decrecimiento del 27,3%), en los segundos semestres.
- La investigación se mantuvo estable, a pesar de haber bajado en los periodos intermedios, manteniéndose en un 24,5% para los primeros semestres y en un 21% para los segundos.
- Las actividades orgánicas y de extensión, tuvieron comportamientos inversos en ambos periodos y las comisiones aumentaron en forma considerable, razón que puede explicar al disminución en la baja de las actividades de docencia.
- Comparando los años 2006 y 2007, vemos que la participación en actividades de docencia disminuyó en ambos semestres, y la participación en investigación aumentó. La participación en las demás actividades tuvo comportamientos inversos en ambos semestres.

Facultad de Salud

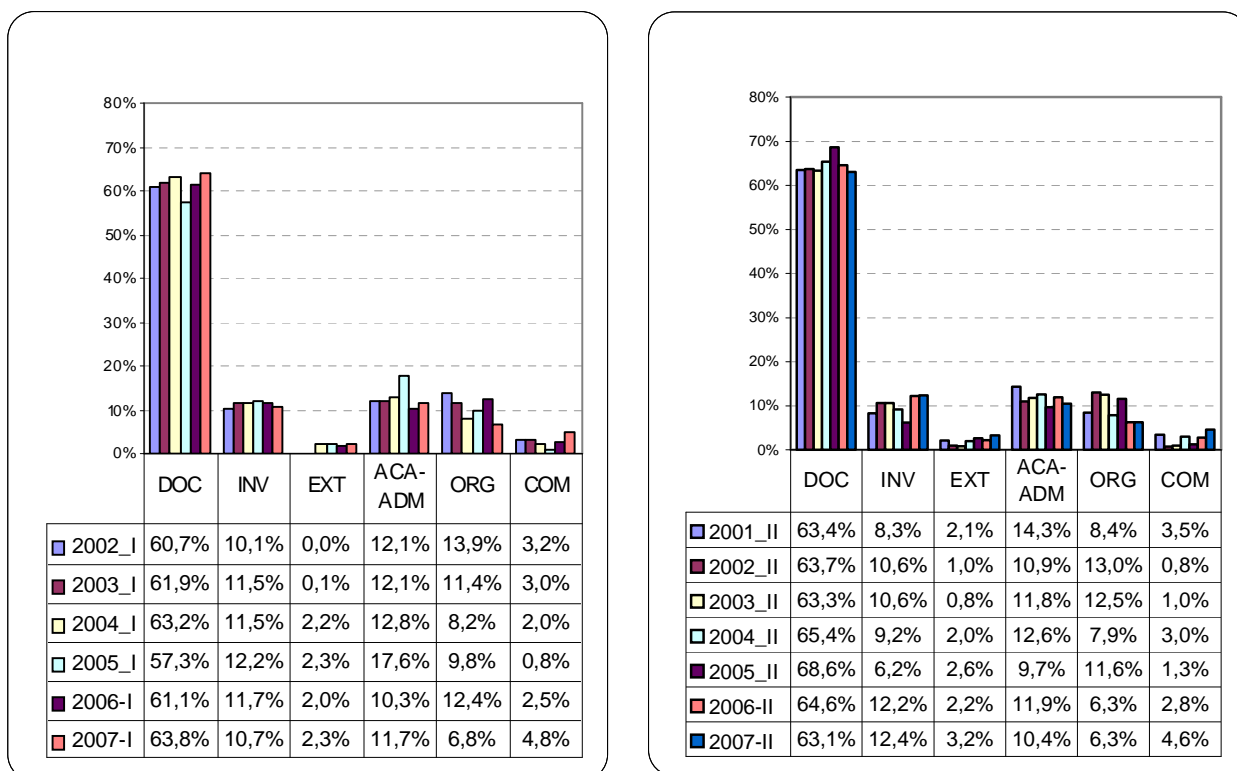


Figura 25. Evolución histórica de las actividades de asignación académica, primeros y segundos semestres – Facultad de Salud

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

- Es la Facultad que mayor participación presenta en docencia, manteniéndose por encima del 60% en ambos semestres.
- En investigación creció en ambos semestres, siendo en los segundos semestres más notorio (49,4%).
- Las actividades de extensión y comisiones aumentaron, y las actividades académico-administrativas y orgánicas disminuyeron, en ambos periodos.
- Comparando los años 2006 y 2007, vemos que solo la participación en actividades de extensión y orgánico-complementarias aumentó en ambos semestres. La participación en las demás actividades tuvo comportamientos inversos en ambos semestres.

COMPARACIÓN ENTRE LO EJECUTADO Y LO PLANEADO PARA EL PERIODO 2006-II A 2007-II

Como se especificó al inicio del presente estudio, desde el segundo semestre de 2006, las unidades académicas están reportando la información de la asignación académica ejecutada. En la siguiente tabla se muestra la diferencia entre las horas planeadas y las realmente ejecutadas en el periodo 2006-II a 2007-II.

Tabla 9 Horas y diferencia porcentual de la asignación planeada versus ejecutada en el periodo 2006-II a 2007-II

	2006-II Planeado	2006-II Ejecutado	2007-I Planeado	2007-I Ejecutado	2007-II Planeado	2007-II Ejecutado
Horas de asignación académica	695.492	738.623	641.365	739.966	733.777	771.495
Diferencia porcentual	6,2%		15,4%		5,1%	

Podemos observar que en los tres semestres analizados el total de horas reportado como ejecutado, es mayor que el total de horas planeado. En el año 2006 segundo semestre, la ejecución fue un 6,2% mayor, para el año 2007 primer semestre, la ejecución fue un 15,4% mayor, y para el segundo semestre del 2007 la ejecución fue un 5,1% mayor de lo planeado.

En la siguiente figura se observa para cada una de las actividades de asignación, el porcentaje de incremento que hubo, entre el número de horas ejecutadas y el número de horas planeadas, por cada actividad de asignación.

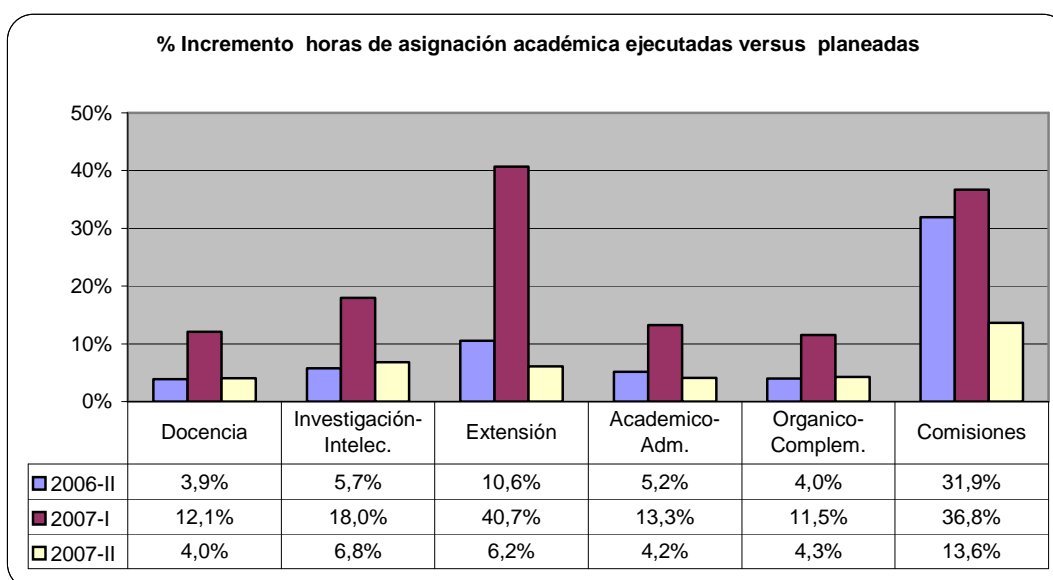


Figura 26 Relación entre lo ejecutado y lo planeado para cada una de las actividades de asignación académica.

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

En la figura observamos que las comisiones fueron las actividades donde hubo mayor diferencia entre lo planeado y lo ejecutado en dos de los tres semestres analizados. Las actividades donde hubo mayor diferencia, fueron las de extensión, en el periodo 2007-I.

En la siguiente figura observamos la distribución del total de número de horas de incremento entre lo ejecutado y lo planeado, por cada actividad de asignación.

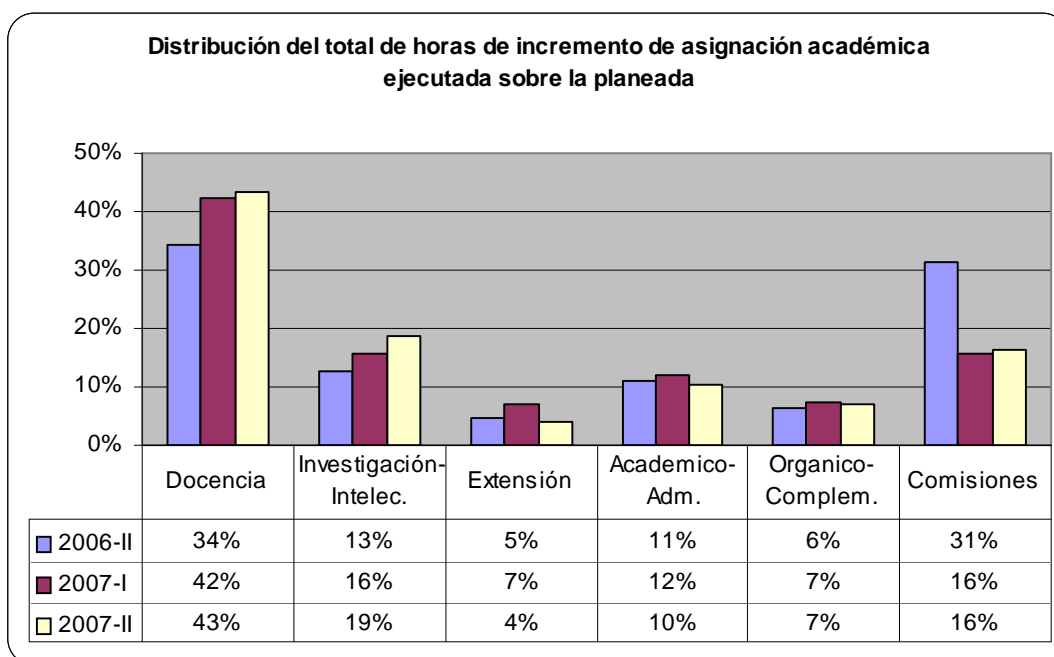


Figura 27 Distribución porcentual del número de horas totales de aumento de asignación académica ejecutada con respecto a las planeada

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Observamos en esta figura, que el mayor peso en la distribución del total del número de horas de incremento entre lo ejecutado y lo planeado, lo tiene las actividades de docencia en los tres periodos analizados. En el periodo 2006-II y 2007-I, las comisiones y las actividades de investigación ocuparon el segundo y tercer lugar respectivamente. En el periodo 2007-II, estos lugares se invirtieron.

CONCLUSIONES

- Totalizando las horas de asignación académica planeadas del segundo semestre de 2007, los porcentajes de dedicación a cada una de las actividades que la componen se comportan así: docencia 55%; investigación 10,9%; extensión 3,4%; académico-administrativo 12,9%; orgánicas 8,4%; comisiones 6,2%. Según informe de la Vicerrectoría Académica el porcentaje bajo en la actividad de extensión se debe a que posiblemente se realiza por encima de la carga normal y por consiguiente es bonificada.
- Comparando todos los componentes de la asignación académica, se observa que son las actividades de extensión las que presentan el menor porcentaje de dedicación y las de docencia las que tienen el mayor porcentaje.
- Observando la tendencia 2001-2007, no se perciben grandes cambios en la participación de cada componente en el total de la asignación. A pesar de que entre 2005 y 2007, segundos semestres, el promedio de las unidades académicas en docencia decreció en un 5% sigue siendo la actividad más importante.
- El análisis por Facultades permite ver que, en el 2007, la menor dedicación en docencia la tuvo el Instituto de Psicología, el cual muestra un decrecimiento en los primeros semestres de la participación de esta actividad en un 24,9% y en los segundos semestres del 27,3%.
- La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, el Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, son las unidades académicas que más dedican tiempo a la investigación. En los segundos semestres se percibe una leve disminución en las horas dedicadas a ésta.
- La Facultad de Artes Integradas, la Facultad de Ingeniería y el Instituto de Educación y Pedagogía, comparadas con el resto de unidades académicas, tienen en promedio, la mayor dedicación a actividades de extensión. Por el contrario, la Facultad de Ciencias de la Administración dedicó en promedio entre el 2001 y el 2007 un 0,23% del total de la asignación académica a extensión no remunerada.
- El Instituto de Educación y Pedagogía y la Facultad de Ciencias de la Administración, tienen la mayor participación en las actividades académico administrativas.
- El promedio de la participación de horas dedicadas a la elaboración de anteproyectos en el periodo analizado es del 51,1 % para los primeros semestres y 53% para los segundos.
- Comparando lo ejecutado versus lo planeado para el periodo 2006-II a 2007-II, vemos que la ejecución real de horas de asignación académica fue mayor a lo planeado. En el 2006-II fue un 6,2% mayor, en el 2007-I un 15,4% y en el 2007-II un 5,1%.

- Las comisiones y las actividades de extensión presentaron las mayores diferencias entre lo planeado y lo ejecutado, pero son las actividades de docencia, las que mayor peso tienen, a la hora de consolidar el total de horas de diferencia entre lo planeado y lo ejecutado.

ANEXO 1

**COMPORTAMIENTO DEDICACIÓN AL DESARROLLO DE ANTEPROYECTOS
2002-2007 FACULTADES PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE.**

