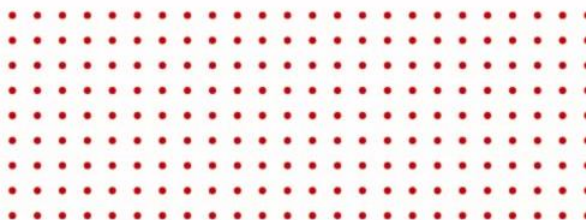




Rectoría
Oficina de Planeación y Desarrollo
Institucional



**Análisis de Docentes Nombrados
Año 2009**



Análisis de Docentes Nombrados Año 2009

Autores

Área de Análisis Institucional ¹

Resumen

En el presente estudio se realiza un análisis de los docentes nombrados de la Universidad del Valle de acuerdo a variables de orden cualitativo y cuantitativo como el género, el nivel de formación, la categoría a la que pertenecen, el tipo de régimen que los cobija, la edad, el salario devengado y la antigüedad, todas ellas clasificadas por unidad académica. La metodología empleada recoge aspectos y procedimientos básicos de la estadística descriptiva y tiene como objetivo poner de presente las características más relevantes del personal docente de la institución de acuerdo al comportamiento observado de dichas variables. La información de referencia fue provista por la División de Recursos Humanos y reposa en las bases de datos de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional².

Fecha de publicación: Mayo de 2010

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
ANÁLISIS GENERAL	4
DOCENTES NOMBRADOS POR UNIDAD ACADÉMICA SEGÚN GÉNERO.....	5
DOCENTES NOMBRADOS POR UNIDAD ACADÉMICA SEGÚN NIVEL DE FORMACIÓN.....	6
DOCENTES NOMBRADOS POR UNIDAD ACADÉMICA SEGÚN ANTIGÜEDAD	7
ANÁLISIS POR CATEGORÍAS	9
AUXILIARES.....	10
ASISTENTES	12
ASOCIADOS	13
TITULARES	15
DOCENTES NOMBRADOS SEGÚN RÉGIMEN	17
DECRETO 1279 DE 2002.....	18
RESOLUCIÓN 115 DE 1989	19
ANÁLISIS COMPARATIVO	21
CONCLUSIONES	25

¹ Elaborado por: Harold Bonilla Acosta, Economista – OPDI.

Revisado por: Ludmila Medina Monroy, Coordinadora Área de Análisis Institucional – OPDI.

Aprobado por: Luis Carlos Castillo Gómez, Jefe – OPDI.

² Fecha de corte de la información: 31 de Diciembre de 2009.

INTRODUCCIÓN

En el Acuerdo 001 de Enero 29 de 2002 del Consejo Superior de la Universidad del Valle, se establece el Proyecto Institucional en el cual se formula la misión, los propósitos y los principios que le dan fundamento a su acción y presenta las estrategias generales que orientarán su futuro y definirán su vínculo con la región, el país y el mundo, sobre la base de un compromiso con la calidad y la excelencia académica.

En ese orden de ideas, la consolidación de una planta docente de alta calidad no sólo es una de las estrategias clave para el afianzamiento de la Universidad del Valle como una de las instituciones públicas de educación superior más importantes y con mejor proyección en Colombia, sino que también brinda la oportunidad de formar profesionales de excelente calidad humana y con los conocimientos necesarios para desempeñarse de la mejor manera posible en cualquier actividad de orden académica o profesional relacionada con el plan de estudios cursado en la Universidad.

Ahora bien, como parte del proceso de mejoramiento de la calidad de la docencia de nuestra Institución, la recolección, el procesamiento y el análisis de la información disponible de los docentes nombrados, son actividades vitales que orientan en buena medida la toma de decisiones que sobre esta materia realizan las supremas instancias administrativas. En este sentido, la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional presenta este documento de trabajo con el objetivo de hacer seguimiento a la planta docente de la Universidad y enriquecer el conocimiento que se tiene respecto a su situación actual.

Como base del estudio se toma la información suministrada por la División de Recursos Humanos, con corte a Diciembre 31 del año 2009. La metodología empleada recoge aspectos y procedimientos básicos de la estadística descriptiva y su funcionalidad se advierte en la obtención de las características más importantes atribuibles al personal docente de la institución de acuerdo al comportamiento observado de variables de orden cualitativo y cuantitativo especialmente relevantes para el análisis.

El documento, además de esta breve introducción, se encuentra dividido en 4 secciones más. En la primera, se analizan tanto la composición de la planta docente de la Universidad, teniendo en cuenta el género y la formación académica, como la asignación salarial promedio de los docentes de cada unidad académica de acuerdo a rangos específicos de edad y antigüedad; en la segunda, se presentan los principales aspectos relacionados con la planta docente una vez se clasifica por categorías; en la tercera, se desarrolla un análisis a partir de dos subgrupos de docentes: aquellos acogidos al Decreto 1279 de 2002 y aquellos cobijados por la Resolución 115 de 1989; en la cuarta, se realiza una breve comparación entre los años 2008 y 2009; por último, en la sección final, se extraen las principales conclusiones del estudio.

ANÁLISIS GENERAL

La planta docente de la Universidad del Valle se compone actualmente de 856 docentes nombrados³, de los cuales el 82,8% son de tiempo completo y el restante 17,2% tiene una dedicación de tiempo parcial. La mayor concentración de docentes se encuentra en las Facultades de Salud e Ingeniería con un 27,3% y 19,7%, respectivamente. Muestran también una participación importante las Facultades de Ciencias Naturales y Exactas (13,1%), Humanidades (12,6%) y Artes Integradas (11%). En el otro extremo se encuentran el Instituto de Educación y Pedagogía (4,4%), la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas (3,6%), y el Instituto de Psicología (2,6%), que son las unidades académicas con menor número de profesores nombrados. La tabla 1 muestra la distribución de los docentes por unidad académica, especificando por tiempo de dedicación, Tiempo Completo Equivalente (TCE)⁴, participación de la planta docente de cada Facultad dentro del total de nombrados y salario promedio en términos de TCE.

Tabla 1. Docentes nombrados por unidad académica.

Unidad Académica	Tiempo Completo (TC)	Tiempo Parcial (TP)	Tiempo Completo Equivalente (TCE)	%	Total Docentes	%	Salario Promedio (TCE)
Facultad de Ciencias de la Administración	47	1	47,5	6,1	48	5,6	\$ 4.155.681
Facultad de Artes Integradas	79	15	86,5	11,1	94	11	\$ 4.187.140
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	111	1	111,5	14,2	112	13,1	\$ 6.115.854
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	31	-	31	4	31	3,6	\$ 4.558.273
Facultad de Humanidades	108	-	108	13,8	108	12,6	\$ 4.360.752
Facultad de Ingeniería	167	2	168	21,5	169	19,7	\$ 4.662.627
Instituto de Educación y Pedagogía	38	-	38	4,9	38	4,4	\$ 4.006.466
Instituto de Psicología	18	4	20	2,6	22	2,6	\$ 4.578.253
Facultad de Salud	110	124	172	22	234	27,3	\$ 4.452.258
Total	709	147	782,5	100	856	100	\$ 4.660.305

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

El salario promedio para el total de docentes nombrados es de \$4.660.305. Este valor toma como referencia el personal docente medido en términos de TCE. Además, cabe anotar que esta es la metodología que se utilizó para todos los cálculos de salario promedio que se presentan a lo largo del documento.

Continuando con el análisis, puede observarse en la tabla 1 que ésta variable presenta un comportamiento relativamente estable para el conjunto de las unidades académicas con excepción de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas en donde se ubica muy por encima del promedio de la Universidad con un equivalente a \$6.115.854. En contraste, el menor salario promedio lo registran el Instituto de Educación y Pedagogía y las Facultades de Ciencias de la Administración y Artes Integradas con \$4.006.466, \$4.155.681 y \$4.187.140, respectivamente.

³ Fecha de corte: Diciembre 31 de 2009. Fuente: División de Recursos Humanos

⁴ Tiempo Completo Equivalente= Tiempo Completo + 0,5*Tiempo Parcial

DOCENTES NOMBRADOS POR UNIDAD ACADÉMICA SEGÚN GÉNERO

El análisis por género revela que existe un predominio del sexo masculino sobre el femenino. Según los resultados que se muestran en la tabla 2, la participación de los hombres dentro del personal docente en TCE es del orden del 66,8% frente al 33,2% de participación de las mujeres, siendo las Facultades de Ingeniería y Ciencias Naturales y Exactas las unidades académicas en donde más se acentúa este comportamiento. Por otro lado, el Instituto de Psicología y la Facultad de Salud presentan una composición por género más equilibrada ya que en el primero la diferencia estriba en tan solo un docente en términos de TCE mientras que en la segunda la participación de ambos sexos es exactamente la misma.

Con respecto a los salarios, los docentes hombres de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas son los que en promedio devengan un mayor salario (\$6.388.400), incluso por encima de la media de la misma unidad académica. Le siguen en orden descendente las docentes de ésta Facultad, los docentes hombres de las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas, Ingeniería y Salud, además de las docentes de ésta última unidad académica.

En general, los resultados sugieren la existencia de una brecha salarial a favor del género masculino en todas las unidades académicas excepto en el Instituto de Psicología donde las mujeres ganan en promedio \$76.376 más que los hombres. Esto se ratifica en el comportamiento del indicador de masculinidad que se calcula como el cociente entre el salario promedio del personal docente masculino y el personal docente femenino. De acuerdo a esto, la mayor disparidad se encuentra en las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y Ciencias Naturales y Exactas, donde dicho indicador toma el valor de 1,38 y 1,23, respectivamente. En otras palabras, esto significa que por cada peso que una docente de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas recibe, un docente hombre de la misma Facultad gana ese peso y 38 centavos de peso más. La misma lógica se aplica en el segundo caso.

Tabla 2. Salario de los docentes nombrados según unidad académica y género.

Unidad Académica	Masculino			Femenino			Total (TCE)	% Fila (M)	% Fila (F)	Brecha Salarial Promedio	Índice de Masculinidad del Salario
	Salario promedio (TCE)	Personal Docente (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	Personal Docente (TCE)	%					
Facultad de Ciencias de la Administración	\$ 4.297.782	35,5	6,8	\$ 3.735.299	12	4,6	47,5	74,7	25,3	\$ 562.484	1,15
Facultad de Artes Integradas	\$ 4.346.009	62	11,9	\$ 3.785.105	24,5	9,4	86,5	71,7	28,3	\$ 560.904	1,15
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	\$ 6.388.400	86,5	16,5	\$ 5.172.846	25	9,6	111,5	77,6	22,4	\$ 1.215.554	1,23
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	\$ 4.952.511	22	4,2	\$ 3.594.583	9	3,5	31	71	29	\$ 1.357.928	1,38
Facultad de Humanidades	\$ 4.550.052	65	12,4	\$ 4.074.601	43	16,6	108	60,2	39,8	\$ 475.451	1,12
Facultad de Ingeniería	\$ 4.697.679	131,5	25,1	\$ 4.536.343	36,5	14,1	168	78,3	21,7	\$ 161.335	1,04
Instituto de Educación y Pedagogía	\$ 4.027.438	24	4,6	\$ 3.970.515	14	5,4	38	63,2	36,8	\$ 56.923	1,01
Instituto de Psicología	\$ 4.541.975	10,5	2	\$ 4.618.351	9,5	3,7	20	52,5	47,5	\$ - 76.376	0,98
Facultad de Salud	\$ 4.646.699	86	16,4	\$ 4.257.817	86	33,1	172	50	50	\$ 388.882	1,09
Total	\$ 4.858.584	523	100	\$ 4.260.691	259,5	100	782,5	66,8	33,2	\$ 597.893	1,14

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

DOCENTES NOMBRADOS POR UNIDAD ACADÉMICA SEGÚN NIVEL DE FORMACIÓN

En cuanto al nivel de formación, del total de docentes nombrados en la actualidad el 27,1% tiene como máximo nivel de formación el doctorado, el 41,8% cuenta con maestría, el 20,6% con especialización, y el 10,5% tiene como máximo nivel de estudio el pregrado, lo que denota una mayor participación de doctores y magísteres dentro la composición de la planta docente de la Universidad.

El análisis por unidad académica, ilustrado en la tabla 3, muestra que la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas es la que posee el mayor número de doctores cuando se le compara con el resto de las Facultades e Institutos. De igual manera, el porcentaje de doctores con respecto al total de docentes nombrados en la unidad académica (ID) está en el orden del 78,6% y supera ampliamente a la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas que se ubica en el segundo lugar en esta clasificación. En el resto de las unidades académicas la participación de los docentes con doctorado sobre el total de docentes está por debajo del 40%, es decir, menos de la mitad de los docentes poseen este nivel de formación. Los porcentajes de participación más bajos se observan en las Facultades de Artes Integradas (7,4%) y de Salud (6,8%).

A nivel de maestría, el mayor porcentaje de docentes con esta titulación (IM) está en el Instituto de Psicología con el 77,3% de sus docentes, seguido de la Facultad de Humanidades con el 63,9%, el Instituto de Educación y Pedagogía con el 55,3%, la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas con el 54,8% y la Facultad de Ciencias de la Administración con el 54,2%. Es decir, en 5 de las 9 unidades académicas de la Universidad el porcentaje de docentes que tiene como máximo nivel de formación al menos una Maestría está por encima del 50%.

De otra parte, del total de docentes con especialización el 67,6% pertenecen a la Facultad de Salud y el resto se distribuye en las demás unidades académicas excluyendo a las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y Ciencias Naturales y Exactas ya que no registran ningún docente con este nivel de formación. Cabe recordar, además, que las especializaciones en medicina son, en términos de exigencia y calidad académica, comparables con una maestría. Por ello, no debe parecer extraño que el indicador IM asociado a la Facultad de Salud sea en este caso relativamente bajo.

Tabla 3. Docentes nombrados por unidad académica según nivel de formación.

Unidad académica	Doctorado		Maestría		Especialización		Pregrado		% Doctores (ID)	% Magísteres (IM)
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Facultad de Ciencias de la Administración	13	5,6	26	7,3	6	3,4	3	3,3	27,1	54,2
Facultad de Artes Integradas	7	3,0	27	7,5	20	11,4	40	44,4	7,4	28,7
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	88	37,9	23	6,4	-	-	1	1,1	78,6	20,5
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	13	5,6	17	4,7	-	-	1	1,1	41,9	54,8
Facultad de Humanidades	20	8,6	69	19,3	14	8	5	5,6	18,5	63,9
Facultad de Ingeniería	61	26,3	78	21,8	14	8	16	17,8	36,1	46,2
Instituto de Educación y Pedagogía	11	4,7	21	5,9	2	1,1	4	4,4	28,9	55,3
Instituto de Psicología	3	1,3	17	4,7	1	0,6	1	1,1	13,6	77,3
Facultad de Salud	16	6,9	80	22,3	119	67,6	19	21,1	6,8	34,2
Total	232	100	358	100	176	100	90	100	27,1	41,8

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

DOCENTES NOMBRADOS POR UNIDAD ACADÉMICA SEGÚN ANTIGÜEDAD

La antigüedad como indicador de permanencia en la Institución, es otra de las variables clave al momento de estudiar la situación actual de la planta docente de la Universidad por cuanto permite extraer algunas consideraciones sobre los salarios devengados en función de rangos específicos de antigüedad. Específicamente, el promedio de años de antigüedad es de 14,1 años con una vinculación laboral mínima desde el segundo semestre de 2009 (4 meses) y máxima desde Septiembre de 1966 (44 años).

La tabla 4 resume la información de salarios desagregando por unidades académicas y rangos de edad. Los resultados consolidados indican que el 73,2% de los docentes tienen una permanencia menor o igual a 20 años y que el 8,6% posee una antigüedad de docencia superior a los 30 años. Más aún, el hecho de que la mayor parte de los docentes se encuentre en el rango entre 1 y 10 años da cuenta de un importante relevo generacional en lo que tiene que ver con la planta profesoral de la Universidad.

Tabla 4. Salario de los docentes nombrados según rangos de antigüedad.

Unidad Académica	1-10 años			11-20 años			21-30 años			31 años o más		
	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%
Facultad de Ciencias de la Administración	\$ 3.206.240	19	5,7	\$ 4.724.766	22	7,5	\$ 4.611.691	4	2,6	\$ 5.482.354	3	4,1
Facultad de Artes Integradas	\$ 2.812.548	35	10,5	\$ 4.754.283	34	11,6	\$ 5.495.592	17	11	\$ 4.965.932	8	10,8
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	\$ 3.820.360	36	10,8	\$ 6.190.169	34	11,6	\$ 6.614.657	20	12,9	\$ 9.315.146	22	29,7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	\$ 3.129.113	15	4,5	\$ 4.714.898	7	2,4	\$ 6.653.114	7	4,5	\$ 7.396.852	2	2,7
Facultad de Humanidades	\$ 3.230.985	38	11,4	\$ 4.686.602	56	19,1	\$ 6.317.649	4	2,6	\$ 6.046.353	10	13,5
Facultad de Ingeniería	\$ 3.090.499	57	17,1	\$ 4.838.006	61	20,8	\$ 5.968.711	40	25,8	\$ 7.075.056	11	14,9
Instituto de Educación y Pedagogía	\$ 2.984.081	17	5,1	\$ 4.522.949	11	3,8	\$ 4.981.662	7	4,5	\$ 5.630.749	3	4,1
Instituto de Psicología	\$ 2.984.414	9	2,7	\$ 4.866.720	7	2,4	\$ 6.354.704	5	3,2	\$ 4.833.605	1	1,4
Facultad de Salud	\$ 3.059.491	108	32,3	\$ 4.668.298	61	20,8	\$ 5.804.112	51	32,9	\$ 6.361.964	14	18,9
Total	\$ 3.162.904	334	100	\$ 4.911.190	293	100	\$ 5.925.262	155	100	\$ 7.129.748	74	100

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Ahora, cuando se analiza por unidad académica se observa que la Facultad de Salud es la que mayor número de docentes concentra en el rango de antigüedad de 1 a 10 años, 108 en total (32,3%). Le siguen las Facultades de Ingeniería, con 57 (17,1%), y de Humanidades con 38 (11,4%). Esta situación se mantiene más o menos estable en el rango de los 11 a 20 años de permanencia en la Universidad aunque la cantidad de docentes en el rango se equipara a 61 (20,8%) en el caso de las dos primeras unidades académicas. En el rango de 21 a 30 años vuelven a ampliarse las diferencias relativas: 51 docentes (32,9%) en la Facultad de Salud, 40 en la Facultad de Ingeniería (25,8%), y 20 (12,9%) en la Facultad de Humanidades. Por último, en el rango de 31 años o más, la concentración de docentes cambia a favor de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, 22 en total (29,7%), seguido por las Facultades de Salud con 14 (18,9%), Ingeniería con 11 (14,9%), Humanidades con 10 (13,5%), Artes Integradas con 8 (10,8%), Ciencias

de la Administración con 3 (4,1%), el Instituto de Educación y Pedagogía también con 3 (4,1%), y cierran la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas con 2 (2,7%) y el Instituto de Psicología con 1 (1,4%).

Con respecto al salario promedio, se observa una correlación positiva entre éste y la antigüedad en la institución, es decir, hay claros indicios de que a medida que se incrementa el número de años que un docente permanece en la Universidad se incrementa también el salario que éste devenga y con ello el promedio salarial. Así, se tiene que el salario promedio para los que tienen de 1 a 10 años de antigüedad es de \$3.162.904 mientras que el promedio para los docentes cuya permanencia en la institución es superior a 30 años es de \$7.129.748.

Tabla 5. Docentes nombrados por unidad académica según rangos de edad.

Unidad académica	27-35 años			36-45 años			46-55 años			56-65 años			66 años o más		
	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%	Salario Promedio (TCE)	N	%
Facultad de Ciencias de la Administración	\$ 3.099.635	2	2,9	\$ 3.188.177	14	6,4	\$ 4.452.226	23	7,0	\$ 4.783.260	8	3,7	\$ 8.285.475	1	4,3
Facultad de Artes Integradas	\$ 2.549.220	14	20,3	\$ 3.426.124	17	7,8	\$ 4.518.151	29	8,9	\$ 4.907.002	30	13,7	\$ 5.619.558	4	17,4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	\$ 2.855.864	10	14,5	\$ 4.773.834	21	9,6	\$ 5.959.431	46	14,1	\$ 7.949.491	30	13,7	\$ 8.997.778	5	21,7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	\$ 2.873.472	7	10,1	\$ 3.646.674	9	4,1	\$ 5.519.064	8	2,4	\$ 6.317.085	7	3,2	-	-	-
Facultad de Humanidades	\$ 3.018.492	4	5,8	\$ 3.582.880	32	14,7	\$ 4.397.652	47	14,4	\$ 5.592.775	21	9,6	\$ 5.024.308	4	17,4
Facultad de Ingeniería	\$ 2.738.697	19	27,5	\$ 3.900.240	54	24,8	\$ 5.380.812	55	16,8	\$ 5.613.351	40	18,3	\$ 3.127.476	1	4,3
Instituto de Educación y Pedagogía	\$ 2.635.831	1	1,4	\$ 3.229.410	12	5,5	\$ 3.958.814	11	3,4	\$ 4.807.857	14	6,4	-	-	-
Instituto de Psicología	\$ 2.853.429	2	2,9	\$ 2.887.979	5	2,3	\$ 4.622.912	7	2,1	\$ 5.710.510	8	3,7	-	-	-
Facultad de Salud	\$ 2.698.477	10	14,5	\$ 3.109.424	54	24,8	\$ 4.568.842	101	30,9	\$ 5.401.028	61	27,9	\$ 6.370.574	8	34,8
Total	\$ 2.760.848	69	100	\$ 3.628.157	218	100	\$ 4.897.486	327	100	\$ 5.754.188	219	100	\$ 6.612.610	23	100

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

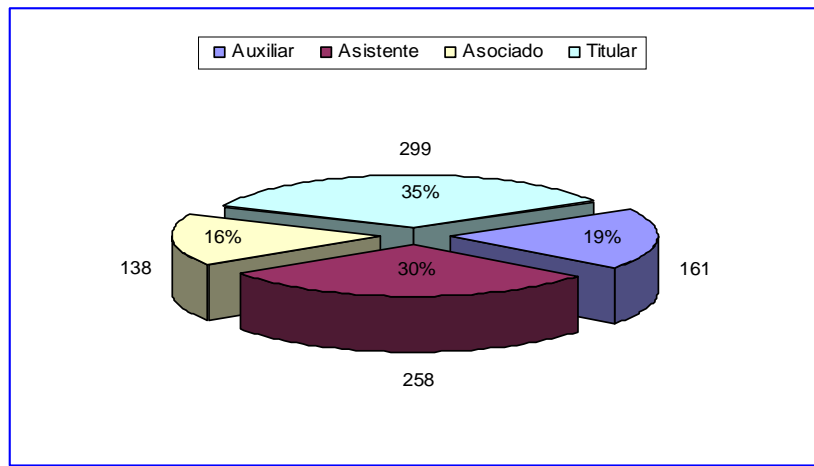
El mínimo de edad de los docentes nombrados es de 28 años y el máximo es de 77 años. La media es de 49,5 años. El mayor número de docentes, 327, equivalente al 38,2%, se ubica en el rango entre los 46 y 55 años de edad; entre los 56 y 65 años de edad hay 219 docentes, es decir, el 25,6%; en el rango de 36 a 45 años hay 218 docentes, que equivale al 25,5%; entre los 27 y 35 años de edad hay 69 docentes, el 7,3%; y, finalmente, mayores de 66 años hay 23 docentes, lo que corresponde al 2,7% del total. Esto se observa en la tabla anterior.

De otro lado, la tendencia del salario promedio también exhibe una correlación positiva con la edad: a medida que aumenta la edad de los docentes el salario promedio devengado se incrementa. Desde luego esto no significa que un docente gana más salario por poseer mayor edad, más bien esto puede ser explicado por factores asociados a la producción intelectual, el nivel de formación, entre otros.

ANÁLISIS POR CATEGORÍAS

La población total de docentes nombrados a analizar es de 856, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: auxiliares 161, asistentes 258, asociados 138 y titulares 299.

Gráfico 1. Docentes nombrados según categoría.



Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Tal como se observa en el gráfico 1, el mayor porcentaje de docentes nombrados, 35%, está en la categoría de titulares. En segundo lugar se encuentran los asistentes, con el 30%; en tercer lugar los auxiliares, con el 19%; y, en cuarto lugar, se ubican los asociados con el 16% de participación en la planta docente de la Universidad. La clasificación según el género se detalla en la tabla 6.

Tabla 6. Docentes nombrados según categoría y género.

Género	Auxiliar			Asistente			Asociado			Titular		
	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)
Femenino	67	58,5	\$ 2.649.120	91	83,5	\$ 3.530.643	41	39,5	\$ 4.593.716	79	78	\$ 6.082.247
Masculino	94	71	\$ 2.693.864	167	149	\$ 3.461.806	97	92	\$ 4.722.357	220	211	\$ 6.632.743

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

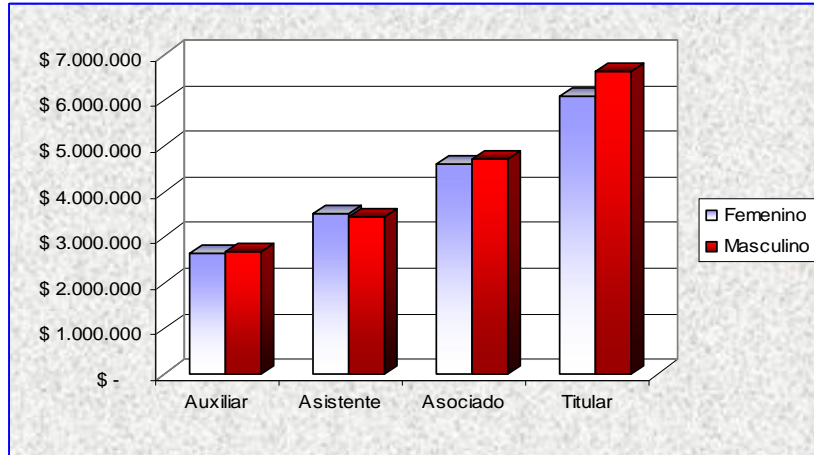
De lo anterior se desprenden las siguientes reflexiones:

En todas las categorías la cantidad de docentes hombres es superior a la cantidad de docentes mujeres, especialmente en las categorías de profesor asistente y profesor titular. Esto reafirma el dominio del género masculino en la composición de la planta docente de la Universidad.

Por otro lado, aunque hay diferencias por género en cuanto a los promedios salariales, estas sólo son un poco más notables en la categoría de profesor titular

ya que en las demás categorías la diferencia no sobrepasa los \$130.000 e incluso son las mujeres quienes en promedio ganan más en la categoría de profesor asistente. Además, un análisis particular ratifica que la influencia principal en dicha variable la ejerce la categoría del docente, tal como se muestra en gráfico 2.

Gráfico 2. Promedio salarial de los docentes según categoría y género.



Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

AUXILIARES

El total de docentes auxiliares en la categoría es de 161, de los cuales 98 (60,9%) tienen una dedicación de tiempo completo y 63 (30,1%) de tiempo parcial. Esto representa un total de 129,5 docentes en términos de TCE.

La Facultad de Salud es la unidad académica que concentra el mayor número de docentes en la categoría de auxiliares: 38,27% del total. Le sigue la Facultad de Ingeniería con el 11,2% y las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Administración con el 8,7% cada una. En contraste, el Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, ambas con el 3,1%, son las unidades académicas con menor porcentaje de participación en el consolidado de docentes auxiliares.

El salario promedio de los auxiliares es de \$2.673.651. En ésta categoría el promedio salarial más alto lo registran las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas con \$2.885.445 y Ciencias de la Administración con \$2.869.683. A su vez, el promedio salarial más bajo le corresponde a las Facultades de Artes integradas con \$2.324.279 e Ingeniería con \$2.570.643, quienes por demás son las únicas unidades académicas cuyo salario promedio está por debajo del promedio de la categoría (ver tabla7).

Tabla 7. Docentes auxiliares por unidad académica

Unidad Académica	TC	%	TP	%	TCE	%	Total	%	Salario promedio (TCE)
Facultad de Artes Integradas	11	11,2	3	4,8	12,5	9,7	14	8,7	\$ 2.324.279
Facultad de Ciencias de la Administración	14	14,3	-	-	14	10,8	14	8,7	\$ 2.869.683
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	10	10,2	-	-	10	7,7	10	6,2	\$ 2.711.519
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	5	5,1	-	-	5	3,9	5	3,1	\$ 2.885.445
Facultad de Humanidades	12	12,2	-	-	12	9,3	12	7,5	\$ 2.720.626
Facultad de Ingeniería	17	17,3	1	1,6	17,5	13,5	18	11,2	\$ 2.570.643
Instituto de Educación y Pedagogía	9	9,2	-	-	9	6,9	9	5,6	\$ 2.679.939
Instituto de Psicología	1	1	4	6,3	3	2,3	5	3,1	\$ 2.685.742
Facultad de Salud	19	19,4	55	87,3	46,5	35,9	74	46	\$ 2.702.279
Total	98	100	63	100	129,5	100	161	100	\$ 2.673.651

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

El indicador de doctores en la categoría (ID) muestra que solamente el 6,2% de los docentes auxiliares posee nivel de formación de doctorado. Por su parte, el indicador de magísteres denota una importante proporción de docentes con este nivel de formación, 44,1% en total. El resto de la composición se distribuye así: 58 (36%) docentes que cuentan con especialización y 22 (13,7%) docentes cuyo máximo nivel de formación es pregrado.

La Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, con 3 doctores, es la unidad académica que posee el mayor número de docentes auxiliares con este nivel de formación, lo que equivale al 30% del total de doctores en la categoría. De otro lado, la mayor cantidad de docentes auxiliares con título de maestría está en la Facultad de Salud, 18 en total para un 25,4% de participación en la categoría. Le siguen en segundo y tercer lugar las Facultades de Ingeniería y Ciencias de la Administración con 12 (16,9%) y 10 (14,1%) docentes, respectivamente.

En adición a lo anterior, los resultados indican que la Facultad de Salud concentra el mayor número de docentes con título de especialización, 48 en total, y su participación en la categoría alcanza el 82,8% (Ver: tabla 8).

Tabla 8. Docentes auxiliares por unidad académica según nivel de formación.

Unidad académica	Doctorado		Maestría		Especialización		Pregrado		% Doctores (ID)	% Magísteres (IM)
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Facultad de Artes Integradas	1	10	3	4,2	2	3,4	8	36,4	7,1	21,4
Facultad de Ciencias de la Administración	-	-	10	14,1	3	5,2	1	4,5	-	71,4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	2	20	8	11,3	-	-	-	-	20	80
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	3	30	2	2,8	-	-	-	-	60	40
Facultad de Humanidades	1	10	7	9,9	4	6,9	-	-	8,3	58,3
Facultad de Ingeniería	1	10	12	16,9	-	-	5	22,7	5,6	66,7
Instituto de Educación y Pedagogía	1	10	7	9,9	-	-	1	4,5	11,1	77,8
Instituto de Psicología	-	-	4	5,6	1	1,7	-	-	-	80
Facultad de Salud	1	10	18	25,4	48	82,8	7	31,8	1,4	24,3
Total	10	100	71	100	58	100	22	100	6,2	44,1

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

ASISTENTES

De los 258 docentes asistentes, 207 (80,2%) laboran tiempo completo y 51 (19,8%) ejercen labores en tiempo parcial. El salario promedio en la Universidad para un docente asistente es de \$3.486.528

La tabla 9 muestra el número y la participación de los docentes asistentes por unidad académica, tanto en tiempo completo y parcial como en tiempo completo equivalente; también muestra el salario promedio por Facultad o Instituto. De acuerdo a esto, el mayor número de docentes asistentes está en la Facultad de Salud, 62 en total, lo que equivale a una participación en la categoría del 24%, le sigue muy de cerca la Facultad de Ingeniería con 56 y 21,7% de participación y en tercer lugar se ubica la Facultad de Artes Integradas con 37 y 14,3% de participación. El Instituto de Psicología, con tan solo 5 docentes, es la unidad académica con menor participación en la categoría, a saber: 1,9%.

Tabla 9. Docentes asistentes por unidad académica.

Unidad Académica	TC	%	TP	%	TCE	%	Total	%	Salario promedio (TCE)
Facultad de Artes Integradas	28	13,5	9	17,6	32,5	14	37	14,3	\$ 3.273.027
Facultad de Ciencias de la Administración	16	7,7			16	6,9	16	6,2	\$ 3.602.759
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	26	12,6	1	2	26,5	11,4	27	10,5	\$ 4.000.849
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	10	4,8	-	-	10	4,3	10	3,9	\$ 3.250.947
Facultad de Humanidades	33	15,9	-	-	33	14,2	33	12,8	\$ 3.342.615
Facultad de Ingeniería	55	26,6	1	2	55,5	23,9	56	21,7	\$ 3.391.475
Instituto de Educación y Pedagogía	12	5,8	-	-	12	5,2	12	4,7	\$ 3.379.444
Instituto de Psicología	5	2,4	-	-	5	2,2	5	1,9	\$ 3.411.242
Facultad de Salud	22	10,6	40	78,4	42	18,1	62	24	\$ 3.617.278
Total	207	100	51	100	232,5	100	258	100	\$ 3.486.528

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Con respecto al tema de los salarios, los docentes de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas ganan en promedio \$4.000.849, cifra que los ubica en primer lugar. Le siguen los docentes de las Facultades de Salud y Ciencias de la Administración con \$3.617.278 y \$3.602.759, respectivamente. En las demás Facultades e Institutos el salario promedio no supera la media de toda la Universidad en cuanto a la Categoría de asistentes se refiere.

En la tabla 10 se desagrega la categoría considerando el nivel de formación de los docentes. A este respecto, se tiene que el 17,1% (44) del total de los profesores asistentes cuenta con título de doctorado, concentrándose el 63,7%, 28 de ellos, en las Facultades de Ciencias Naturales y Exactas e Ingeniería. El 45%, 116 docentes, tiene título de maestría y son las Facultades de Ingeniería, Humanidades y Salud, las que mayor participación exponen en este balance con 26,7%, 21,6% y 17,2%, respectivamente. Por otra parte, el 22,9% (59) de los docentes cuenta con especialización, de los cuales el 52,5% pertenecen a la Facultad de Salud. Finalmente, la categoría la completan los 39 docentes (15,1%) que tienen como máximo nivel de formación el pregrado. En este caso, las Facultades de Artes Integradas, Salud e Ingeniería son las que mayor porcentaje de docentes registran: 48,7%, 17,9% y 17,9%, respectivamente.

Tabla 10. Docentes asistentes por unidad académica según nivel de formación

Unidad académica	Doctorado		Maestría		Especialización		Pregrado		% Doctores (ID)	% Magisteres (IM)
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Facultad de Artes Integradas	3	6,8	6	5,2	9	15,3	19	48,7	8,1	16,2
Facultad de Ciencias de la Administración	3	6,8	8	6,9	3	5,1	2	5,1	18,8	50
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	19	43,2	8	6,9	-	-	-	-	70,4	29,6
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	2	4,5	8	6,9	-	-	-	-	20	80
Facultad de Humanidades	-	-	25	21,6	5	8,5	3	7,7	-	75,8
Facultad de Ingeniería	9	20,5	31	26,7	9	15,3	7	17,9	16,1	55,4
Instituto de Educación y Pedagogía	3	6,8	6	5,2	2	3,4	1	2,6	25	50
Instituto de Psicología	1	2,3	4	3,4	-	-	-	-	20	80
Facultad de Salud	4	9,1	20	17,2	31	52,5	7	17,9	6,5	32,3
Total	44	100	116	100	59	100	39	100	17,1	45

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

ASOCIADOS

Como bien se mencionó al inicio de ésta sección, la planta docente de la Universidad cuenta actualmente con 138 profesores asociados de los cuales el 90,6% labora tiempo completo y el 9,4% tiene una dedicación de tiempo parcial. El mayor número de docentes asociados se encuentra en la Facultad de Ingeniería, 33 en total (23,9%). Le siguen en orden descendente las Facultades de Salud con 30 (21,7%), Humanidades con 22 (15,9%), Ciencias Naturales y Exactas con 16 (11,6%), Artes Integradas con 13 (9,4%), el Instituto de Educación y Pedagogía con 8 (5,8%), la Facultad de Ciencias de la Administración con 7 (5,1%), la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas con 6 (4,3%), y cierra la lista el Instituto de Psicología con un total de 3 docentes y una participación en la categoría del 2,2%.

De otra parte, se tiene que el salario promedio de los docentes asociados es de \$4.683.716, siendo la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas la que presenta mayor promedio salarial, con \$5.410.357. En el otro extremo se encuentra la Facultad de Humanidades, unidad académica en la que el salario promedio de los docentes es de \$4.200.701 (ver tabla 11).

Tabla 11. Docentes asociados por unidad académica

Unidad Académica	TC	%	TP	%	TCE	%	Total	%	Salario promedio (TCE)
Facultad de Artes Integradas	12	9,6	1	7,7	12,5	9,5	13	9,4	\$ 4.832.966
Facultad de Ciencias de la Administración	6	4,8	1	7,7	6,5	4,9	7	5,1	\$ 5.026.506
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	16	12,8	-	-	16	12,2	16	11,6	\$ 5.410.357
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	6	4,8	-	-	6	4,6	6	4,3	\$ 4.584.529
Facultad de Humanidades	22	17,6	-	-	22	16,7	22	15,9	\$ 4.200.701
Facultad de Ingeniería	33	26,4	-	-	33	25,1	33	23,9	\$ 4.696.719
Instituto de Educación y Pedagogía	8	6,4	-	-	8	6,1	8	5,8	\$ 4.431.029
Instituto de Psicología	3	2,4	-	-	3	2,3	3	2,2	\$ 4.552.340
Facultad de Salud	19	15,2	11	84,6	24,5	18,6	30	21,7	\$ 4.581.184
Total	125	100	13	100	131,5	100	138	100	\$ 4.683.716

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Desagregando por unidad académica y nivel de formación, se obtiene como resultado que el 31,2% de los 138 docentes asociados posee título de doctorado, el 46,4% de maestría, el 15,9% de especialización y el 6,5% tiene como máximo nivel de formación el pregrado. De los docentes con título de doctorado, el 34,9% pertenece a la Facultad de Ingeniería y el 27,9% pertenece a la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas. El porcentaje restante se distribuye en las demás unidades académicas con excepción del Instituto de Psicología que no tiene adscrito en la categoría ningún docente con este nivel de formación. De los profesores con título de maestría, el 43,8% se concentra en proporciones iguales en las Facultades de Ingeniería y Humanidades, el 20,3% en la Facultad de Salud y el resto se distribuye en las demás unidades académicas. De los docentes con especialización el 68,2% pertenece a la Facultad de Salud y de los docentes con pregrado el 55,6% se encuentra en la Facultad de Artes Integradas.

El cálculo del indicador de doctores asociados en cada unidad académica permite extraer las siguientes conclusiones:

En la Facultad de Salud el 75% de los docentes cuenta con título de doctorado. La participación de doctores dentro del personal docente de las Facultades de Ingeniería y Ciencias de la Administración es del 45,5% y 42,9, respectivamente. Un poco más rezagadas se encuentran el Instituto de Educación y Pedagogía, con 37,5%, la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, con 33,3%, y la Facultad de Humanidades con 22,7%.

Por su parte, el indicador de magísteres muestra una participación un tanto más equilibrada que la anterior a la vez que resalta el hecho de que en el Instituto de Psicología todos los docentes adscritos a la categoría de asociados tienen como máximo nivel de formación la Maestría. Por ejemplo, el 63,6% de los profesores asociados a la Facultad de Humanidades posee este nivel de formación al igual que el 57,1% de los profesores de la Facultad de Ciencias de la Administración y el 50% de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas y el Instituto de Educación y Pedagogía. La tabla 12 resume esta información.

Tabla 12. Docentes asociados por unidad académica según nivel de formación

Unidad académica	Doctorado		Maestría		Especialización		Pregrado		% Doctores (ID)	% Magísteres (IM)
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Facultad de Artes Integradas	1	2,3	5	7,8	2	9,1	5	55,6	7,7	38,5
Facultad de Ciencias de la Administración	3	7	4	6,3	-	-	-	-	42,9	57,1
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	12	27,9	4	6,3	-	-	-	-	75	25
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	2	4,7	3	4,7	-	-	1	11,1	33,3	50
Facultad de Humanidades	5	11,6	14	21,9	3	13,6	-	-	22,7	63,6
Facultad de Ingeniería	15	34,9	14	21,9	2	9,1	2	22,2	45,5	42,4
Instituto de Educación y Pedagogía	3	7	4	6,3	-	-	1	11,1	37,5	50
Instituto de Psicología	-	-	3	4,7	-	-	-	-	-	100
Facultad de Salud	2	4,7	13	20,3	15	68,2	-	-	6,7	43,3
Total	43	100	64	100	22	100	9	100	31,2	46,4

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

TITULARES

Los docentes en esta categoría suman 299 y se distribuyen de la siguiente manera: El 93,3% tiene una dedicación de tiempo completo y el 6,7% una dedicación de tiempo parcial. En consecuencia, el personal docente en términos de TCE se ha estimado en 289.

Dentro del total de docentes titulares en la Universidad, las Facultades de Salud, Ingeniería y Ciencias Naturales y Exactas concentran el mayor número de docentes titulares, con participaciones de 22,7%, 20,7% y 19,7, para cada uno de los casos. Le siguen en orden de importancia la Facultad de Humanidades con 13,7% y la Facultad de Artes Integradas con 10%.

Como se muestra en la tabla 13, el salario promedio devengado por los docentes titulares es de \$6.484.166, siendo éste el promedio más alto entre todas las categorías. El promedio mínimo por unidad académica es de \$5.736.162, que corresponde a la Facultad de Artes Integradas, y el promedio máximo es de \$7.834.141, que corresponde a la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas.

Con relación a lo anterior, nótese además que las Facultades de Ciencias Naturales y Exactas y Ciencias Sociales y Económicas son las únicas unidades académicas en las que el salario promedio de los docentes está por encima de la media de la categoría, hecho que implícitamente reafirma la diferencia salarial entre los docentes pertenecientes a la primera y el resto de docentes adscritos a las demás Facultades e Institutos analizados en la categoría.

Tabla 13. Docentes titulares por unidad académica.

Unidad Académica	TC	%	TP	%	TCE	%	Total	%	Salario promedio (TCE)
Facultad de Artes Integradas	28	10	2	10	29	10	30	10	\$ 5.736.162
Facultad de Ciencias de la Administración	11	3,9	-	-	11	3,8	11	3,7	\$ 6.082.079
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	59	21,1	-	-	59	20,4	59	19,7	\$ 7.834.141
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	10	3,6	-	-	10	3,5	10	3,3	\$ 6.686.261
Facultad de Humanidades	41	14,7	-	-	41	14,2	41	13,7	\$ 5.746.148
Facultad de Ingeniería	62	22,2	-	-	62	21,5	62	20,7	\$ 6.372.845
Instituto de Educación y Pedagogía	9	3,2	-	-	9	3,1	9	3	\$ 5.791.633
Instituto de Psicología	9	3,2	-	-	9	3,1	9	3	\$ 5.866.068
Facultad de Salud	50	17,9	18	90	59	20,4	68	22,7	\$ 6.372.336
Total	279	100	20	100	289	100	299	100	\$ 6.484.166

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Ahora bien, cuando se extiende el análisis utilizando como referencia el nivel de formación de los docentes, los resultados indican que el 45,2% (135) de éstos tiene título de doctorado y que la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, con 40,7% (55), seguida de la Facultad de Ingeniería, con 26,7% (36), son las unidades académicas que mayor número de docentes poseen al respecto. Por su parte, cuentan con título de maestría el 35,8% (107) de los profesores titulares, de los cuales el 27,1% (29) pertenecen a la Facultad de Salud, el 21,5% (23) a la Facultad de humanidades y el 19,6% (21) a la Facultad de Ingeniería, esto para mencionar las cifras más significativas.

Continuando con el análisis, poseen título de especialización el 12,4% (37) de los docentes en la categoría, de los cuales el 86,5%, 32 en total, se encuentran en las Facultades de Salud y Artes Integradas. Con formación de pregrado aparecen el 6,7% (20) de los docentes titulares, de los cuales el 40% (8) pertenece a la Facultad de Artes Integradas, el 25% (5) a la Facultad de Salud y el resto se distribuye en las demás unidades académicas con excepción de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas y Ciencias de la Administración que no registran ningún docente.

Según los resultados arrojados por el cálculo del ID para cada unidad académica, el 93,2% de los docentes titulares de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas cuentan con título de doctorado, lo que denota la alta cualificación de este personal docente. En la Facultad de Ciencias de la Administración, el 63,6% de los docentes cuenta con título de doctorado mientras que en las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas e Ingeniería la participación de profesores con este nivel de formación acapara el 60% y el 58,1%, respectivamente. En orden intermedio se encuentra el Instituto de Educación y Pedagogía, con un 44,4% de doctores en su planta docente titular y, finalmente, se ubican el Instituto de Psicología y las Facultades de Salud y Artes Integradas con 22,2%, 13,2% y 6,7%, en cada caso.

Ahora, cuando se reproduce el ejercicio anterior tomando como referencia el nivel de formación de maestría, se observa que el indicador de magísteres es más alto en el Instituto de Psicología (66,7%), seguido del que se obtuvo para la Facultad de Humanidades (56,1%), el Instituto de Psicología (44,4%), la Facultad de Artes Integradas (43,3%) y la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas (40%). El menor IM, como era de esperarse, lo presenta la Facultad de Salud (5,1%) seguido por el estimado para la Facultad de Ingeniería (33,9%), tal como se muestra en la tabla 14.

Desde una perspectiva más general, se puede decir que las Facultades de Ciencias Sociales y Económicas y Ciencias de la Administración son las únicas unidades académicas en las que el nivel de formación de la totalidad de sus docentes titulares está entre doctorado y Maestría. No obstante, el número de docentes es 10 en el primer caso y 11 en el segundo, cifra relativamente baja si se le compara con el total de la categoría.

Tabla 14. Docentes titulares por unidad académica según nivel de formación

Unidad académica	Doctorado		Maestría		Especialización		Pregrado		% Doctores (ID)	% Magísteres (IM)
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Facultad de Artes Integradas	2	1,5	13	12,1	7	18,9	8	40	6,7	43,3
Facultad de Ciencias de la Administración	7	5,2	4	3,7	-	-	-	-	63,6	36,4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	55	40,7	3	2,8	-	-	1	5	93,2	5,1
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	6	4,4	4	3,7	-	-	-	-	60	40
Facultad de Humanidades	14	10,4	23	21,5	2	5,4	2	10	34,1	56,1
Facultad de Ingeniería	36	26,7	21	19,6	3	8,1	2	10	58,1	33,9
Instituto de Educación y Pedagogía	4	3	4	3,7	-	-	1	5	44,4	44,4
Instituto de Psicología	2	1,5	6	5,6	-	-	1	5	22,2	66,7
Facultad de Salud	9	6,7	29	27,1	25	67,6	5	25	13,2	42,6
Total	135	100	107	100	37	100	20	100	45,2	35,8

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

DOCENTES NOMBRADOS SEGÚN RÉGIMEN

En la Universidad del Valle existen dos tipos de regímenes, uno dictaminado por el Consejo Superior a través de la Resolución 115 de 1989 y otro reglamentado por el Decreto 1279 de 2002. Por lo tanto, los docentes nombrados se acogen a uno de los dos⁵.

Según la información disponible, la mayoría de los docentes están cobijados por el Decreto 1279, 721 en total para una participación del 84,2%. En contraste, la cantidad de docentes que se ajustan a la Resolución 115 es de 135, lo que equivale a una participación minoritaria del 15,8%.

En la tabla 15, en las columnas llamadas porcentaje (%), se muestra la participación de los docentes por unidad académica según el tipo de régimen al que pertenecen. Así, mientras que del total de docentes regidos por el Decreto 1279 el 73% (519) se reúne en las Facultades de Salud, Ingeniería, Ciencias Naturales y Exactas, y Humanidades, el 65,2% de los docentes cobijados por la Resolución 115 se concentran en dos Facultades: la de Salud y la de Ingeniería.

La tendencia por Facultad sigue el mismo comportamiento de la tendencia presentada por el conjunto de todas las unidades académicas, es decir: la mayor parte de los docentes se rige bajo el Decreto 1279. En este sentido, sobresale la Facultad de Humanidades por ser la unidad académica en la que existe un mayor porcentaje de docentes acogidos a este decreto (93,5%). De otro lado, la unidad académica que internamente presenta el mayor porcentaje de docentes pertenecientes a la Resolución 115 es la Facultad de Salud con un 25,2%.

Tabla 15. Docentes nombrados según Régimen.

Unidad académica	Decreto 1279 de 2002				Resolución 115 de 1989			
	N	%	N (TCE)	%	N	%	N (TCE)	%
Facultad de Artes Integradas	81	11,2	75	11,3	13	9,6	11,5	9,5
Facultad de Ciencias de la Administración	41	5,7	41	6,2	7	5,2	6,5	5,4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	103	14,3	102,5	15,5	9	6,7	9	7,5
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	27	3,7	27	4,1	4	3	4	3,3
Facultad de Humanidades	101	14	101	15,3	7	5,2	7	5,8
Facultad de Ingeniería	140	19,4	139,5	21,1	29	21,5	28,5	23,7
Instituto de Educación y Pedagogía	32	4,4	32	4,8	6	4,4	6	5
Instituto de Psicología	21	2,9	19	2,9	1	0,7	1	0,8
Facultad de Salud	175	24,3	125	18,9	59	43,7	47	39
Total	721	100	662	100	135	100	120,5	100

*N: Personal Docente

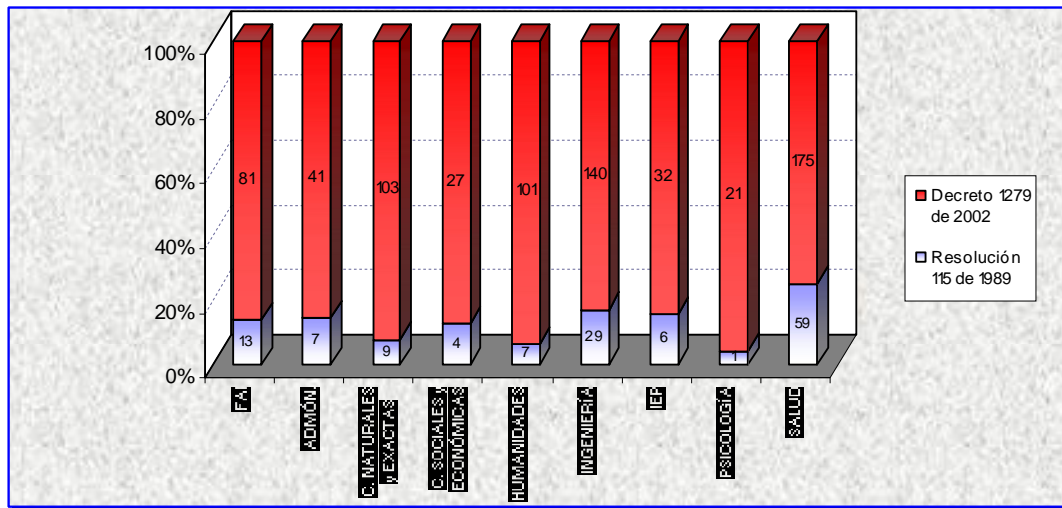
Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

En suma, la Facultad de Salud, con un 24,3%, es la que tiene la mayor participación dentro del total de docentes acogidos al Decreto 1279, seguida de la Facultad de Ingeniería con un 19,4% y de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas con un 14,3%. La Facultad de Salud, con un 7%, y la Facultad de Ingeniería con un 3% del total de docentes, son las unidades académicas con mayor porcentaje de profesores regidos por la Resolución 115.

⁵ Para efectos de simplicidad, de aquí en adelante se omitirá el año en el que fue radicado cada uno de los regímenes.

En el siguiente gráfico se ilustra la distribución del total de docentes de la Universidad según el régimen al cual pertenecen.

Gráfico 3. Distribución de los docentes por unidad académica según Régimen.



Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

DECRETO 1279 DE 2002

La edad promedio de los docentes acogidos a este Decreto es de 48 años y el promedio de años de antigüedad es de 12. Además, como ya se mencionó, buena parte de los docentes de la Universidad están regidos por este régimen y la mayoría de éstos tienen una dedicación de tiempo completo indiferentemente de la categoría a la que pertenecen. Precisamente, La tabla 16 clasifica este grupo de docentes según su categoría y su dedicación, incorporando también la información relativa a los cupos en TCE. Así, es posible observar que el mayor número de profesores acogidos al Decreto 1279 tienen nominación titular, donde 202 son de tiempo completo y 9 de tiempo parcial.

Tabla 16. Docentes nombrados por unidad académica según categoría.

Unidad académica	Auxiliar			Asistente			Asociado			Titular		
	TC	TP	TCE	TC	TP	TCE	TC	TP	TCE	TC	TP	TCE
Facultad de Artes Integradas	11	3	12,5	25	8	29	11	-	11	22	1	22,5
Facultad de Ciencias de la Administración	14	-	14	15	-	15	5	-	5	7	-	7
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	10	-	10	26	1	26,5	14	-	14	52	-	52
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	5	-	5	10	-	10	5	-	5	7	-	7
Facultad de Humanidades	12	-	12	33	-	33	22	-	22	34	-	34
Facultad de Ingeniería	17	-	17	53	1	53,5	27	-	27	42	-	42
Instituto de Educación y Pedagogía	9	-	9	10	-	10	7	-	7	6	-	6
Instituto de Psicología	1	4	3	5	-	5	3	-	3	8	-	8
Facultad de Salud	19	54	46	20	33	36,5	12	5	14,5	24	8	28
Total	98	61	128,5	197	43	218,5	106	5	108,5	202	9	206,5

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Es claro que en cualquiera de las categorías de docentes aquellos que laboran tiempo completo superan en cantidad a aquellos que tienen una dedicación de tiempo parcial. Las columnas TCE permiten ubicar a la Facultad de Salud como la Unidad académica con mayor representación en la categoría auxiliar, a la Facultad de Ingeniería en las categorías Asistente y Asociado, y a la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas en la categoría Titular.

Pasando al ámbito de los salarios, un docente con nivel de formación de doctorado gana en promedio \$5.979.684. Esta cifra es claramente superior a las medias calculadas para los docentes con título de maestría, especialización o pregrado, las cuales alcanzan un valor nominal de \$3.919.087, \$3.618.630 y \$3.522.974, respectivamente.

Por el lado de las unidades académicas, la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas es la que presenta el salario promedio más alto en el nivel de doctorado y también la única que sobrepasa la media calculada para el conjunto de Facultades e Institutos. En el nivel de maestría y especialización, la Facultad de Artes Integradas es la que registra el mayor promedio salarial, con \$4.720.943 en el primer caso, y \$ 3.930.899 en el segundo. Por su parte, en el nivel de pregrado este atributo lo expone nuevamente la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas al registrar un salario promedio de \$6.131.160 aunque conviene aclarar que este valor se deduce de la asignación salarial de un solo docente, tal como se muestra en la tabla 17.

Tabla 17. Docentes nombrados por unidad académica según nivel de formación.

Unidad académica	Doctorado			Maestría			Especialización			Pregrado		
	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%
Facultad de Artes Integradas	\$ 4.564.954	6	2,93	\$ 4.720.943	21	7,38	\$ 3.930.899	18	16,44	\$ 3.436.123	30	47,24
Facultad de Ciencias de la Administración	\$ 5.518.175	8	3,91	\$ 3.546.324	24	8,44	\$ 3.574.762	6	5,48	\$ 3.301.226	3	4,72
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	\$ 6.678.642	81	39,61	\$ 3.611.289	20,5	7,21	-	-	-	\$ 6.131.160	1	1,57
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	\$ 4.974.062	12	5,87	\$ 3.967.127	15	5,27	-	-	-	-	-	-
Facultad de Humanidades	\$ 5.569.994	20	9,78	\$ 3.987.028	64	22,5	\$ 3.616.850	13	11,87	\$ 3.668.822	4	6,30
Facultad de Ingeniería	\$ 5.810.430	50,5	24,69	\$ 3.707.402	63	22,14	\$ 3.908.251	13	11,87	\$ 3.389.091	13	20,47
Instituto de Educación y Pedagogía	\$ 4.773.015	11	5,38	\$ 3.548.733	19	6,68	\$ 3.040.290	1	0,91	\$ 2.502.533	1	1,57
Instituto de Psicología	\$ 5.466.131	3	1,47	\$ 4.374.666	14	4,92	\$ 2.815.692	1	0,91	\$ 5.030.995	1	1,57
Facultad de Salud	\$ 5.917.188	13	6,36	\$ 4.085.974	44	15,47	\$ 3.484.398	57,5	52,51	\$ 3.649.840	10,5	16,54
Total	\$ 5.979.684	204,5	100	\$ 3.919.087	284,5	100	\$ 3.618.630	109,5	100	\$ 3.522.974	63,5	100

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

RESOLUCIÓN 115 DE 1989

La edad promedio de los docentes cobijados por esta Resolución es de 56 años y el promedio de años de antigüedad es de 24. En su mayoría, los docentes pertenecen a la categoría titular, siendo 77 el número de profesores que laboran tiempo completo y 11 los que ejercen su labor en tiempo parcial, para un equivalente a 82,5 cupos en TCE. La tabla 19 muestra la distribución de los docentes según la categoría a la que pertenecen, el tiempo de dedicación laboral y los cupos en TCE.

Tabla 18. Docentes nombrados por unidad académica según categoría.

Unidad académica	Auxiliar			Asistente			Asociado			Titular		
	TC	TP	TCE	TC	TP	TCE	TC	TP	TCE	TC	TP	TCE
Facultad de Artes Integradas	-	-	-	3	1	3,5	1	1	1,5	6	1	6,5
Facultad de Ciencias de la Administración	-	-	-	1	-	1	1	1	1,5	4	-	4
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	-	-	-	-	-	-	2	-	2	7	-	7
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	-	-	-	-	-	-	1	-	1	3	-	3
Facultad de Humanidades	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7
Facultad de Ingeniería	-	1	0,5	2	-	2	6	-	6	20	-	20
Instituto de Educación y Pedagogía	-	-	-	2	-	2	1	-	1	3	-	3
Instituto de Psicología	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Facultad de Salud	-	1	0,5	2	7	5,5	7	6	10	26	10	31
Total	-	2	1	10	8	14	19	8	23	77	11	82,5

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Ahora, cuando se clasifica por nivel de formación se tiene que un docente con título de doctorado gana en promedio \$6.577.941; con título de Maestría, \$5.617.724; con título de Especialización, \$5.790.988; y con título de pregrado, \$4.584.674. La información asociada a estas cifras al igual que la correspondiente a los promedios salariales de cada una de las Facultades e Institutos se resume en la tabla 19.

Tabla 19. Docentes nombrados por unidad académica según nivel de formación.

Unidad académica	Doctorado			Maestría			Especialización			Pregrado		
	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%	Salario promedio (TCE)	N (TCE)	%
Facultad de Artes Integradas	\$ 9.352.238	0,5	2	\$ 5.128.854	5	8,77	\$ 6.143.614	1	4,35	\$ 5.070.844	5	32,26
Facultad de Ciencias de la Administración	\$ 6.164.548	4,5	18	\$ 4.522.481	2	3,51	-	-	-	-	-	-
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	\$ 7.370.329	7	28	\$ 4.596.400	2	3,51	-	-	-	-	-	-
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	\$ 5.443.066	1	4	\$ 5.781.130	2	3,51	-	-	-	\$ 5.105.502	1	6,45
Facultad de Humanidades	-	-	-	\$ 6.236.241	5	8,77	\$ 6.660.563	1	4,35	\$ 4.855.476	1	6,45
Facultad de Ingeniería	\$ 6.303.005	10	40	\$ 5.689.660	15	26,32	\$ 3.691.041	1	4,35	\$ 3.758.710	2,5	16,13
Instituto de Educación y Pedagogía	-	-	-	\$ 5.259.759	2	3,51	\$ 4.021.502	1	4,35	\$ 4.077.593	3	19,35
Instituto de Psicología	-	-	-	\$ 6.074.669	1	1,75	-	-	-	-	-	-
Facultad de Salud	\$ 5.983.255	2	8	\$ 5.723.724	23	40,35	\$ 5.930.316	19	82,61	\$ 4.705.899	3	19,35
Total	\$ 6.577.941	25	100	\$ 5.617.724	57	100	\$ 5.790.988	23	100	\$ 4.584.674	15,5	100

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Comparando las tablas 17 y 19, se observa la existencia de una brecha salarial a favor de los docentes regidos por la Resolución 115. Aunado a esto, sus promedios de edad y antigüedad también son superiores, de lo cual se deduce que la experiencia adquirida con los años es un factor que podría explicar estos diferenciales de salario más significativamente que el tipo de régimen al que un docente se acoge, ya que, a mayor antigüedad, mayor probabilidad de encontrar profesores cuyos salarios se incrementan en función de la producción intelectual, la formación complementaria y demás elementos contemplados en los regímenes.

ANÁLISIS COMPARATIVO

Conocer la situación actual de los profesores nombrados de la Universidad del Valle es quizá una de las actividades más importantes dentro de las estrategias fijadas por la administración para un seguimiento continuo de la planta docente de la Institución. Por ello, en el presente estudio se ha planteado una metodología de análisis que aplica algunos conceptos básicos de la estadística descriptiva con el objetivo de extraer la información más relevante y que, por consiguiente, brinde una mejor orientación al momento de tomar decisiones que afecten a los docentes y a la calidad de los servicios que estos le prestan a la Universidad.

No obstante lo anterior, la comparación entre años es un ejercicio sumamente importante por cuanto permite conocer los principales aspectos de la dinámica de cambio entre un periodo de análisis y otro. Por tal razón, en esta sección se presenta un resumen descriptivo de los resultados más importantes obtenidos al comparar el estado de la planta docente en el año 2008 con su estado actual⁶.

Tabla 20. Comparativo de salarios de los docentes nombrados, 2008–2009, pesos constantes 2009.

Unidad Académica	2008					2009				
	N	N (TCE)	Salario Promedio (TCE)	Suma de Salarios	Brecha Salarial Promedio (M-F)	N	N (TCE)	Salario Promedio (TCE)	Suma de Salarios	Brecha Salarial Promedio (M-F)
Facultad de Artes Integradas	89	82	\$ 3.965.460	\$ 325.167.687	\$ 504.024	94	86,5	\$ 4.187.140	\$ 362.187.616	\$ 562.484
Facultad de Ciencias de la Administración	48	47,5	\$ 3.862.671	\$ 183.476.855	\$ 356.942	48	47,5	\$ 4.187.140	\$ 197.394.854	\$ 560.904
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	104	103,5	\$ 5.863.866	\$ 606.910.139	\$ 1.086.676	112	111,5	\$ 6.115.854	\$ 681.917.726	\$ 1.215.554
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	27	27	\$ 4.534.779	\$ 122.439.030	\$ 1.343.485	31	31	\$ 4.558.273	\$ 141.306.476	\$ 1.357.928
Facultad de Humanidades	107	107	\$ 4.079.745	\$ 436.532.666	\$ 271.605	108	108	\$ 4.360.752	\$ 470.961.263	\$ 475.451
Facultad de Ingeniería	169	168,5	\$ 4.370.021	\$ 736.348.607	\$ 219.105	169	168	\$ 4.662.627	\$ 783.321.271	\$ 161.335
Instituto de Educación y Pedagogía	36	36	\$ 3.817.809	\$ 137.441.118	\$ 137.116	38	38	\$ 4.006.466	\$ 152.245.706	\$ 56.923
Instituto de Psicología	21	19,5	\$ 4.594.295	\$ 89.588.745	-\$ 591.819	22	20	\$ 4.578.253	\$ 91.565.068	-\$ 76.376
Facultad de Salud	214	159	\$ 4.315.543	\$ 686.171.354	\$ 406.038	234	172	\$ 4.452.258	\$ 765.788.423	\$ 388.882
Total	815	750	\$4.432.102	\$3.324.076.202	\$ 498.643	856	782,5	\$ 4.660.305	\$ 3.646.688.403	\$ 597.893

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

M: Masculino; F: Femenino

⁶ A este respecto conviene aclarar que las fechas de corte de los datos utilizados en el análisis comparativo es a 31 de Diciembre del respectivo año. De otro lado, se ha trabajado con pesos constantes 2009 con el objetivo de introducir los ajustes por inflación al análisis de salarios.

Como se muestra en la tabla anterior, el número de docentes nombrados se incrementó durante el periodo 2008–2009 en 41 profesores, lo que en TCE significó un crecimiento del 4,3%, es decir: 32,5 docentes más. Ya en el ámbito de las unidades académicas, en términos absolutos la planta docente de la Facultad de Salud fue la que más creció durante este periodo, pasando de 214 profesores en el 2008 a 234 en el 2009. Sin embargo, un análisis más riguroso sugiere que el mayor crecimiento porcentual se dio en la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, con un 14,8%. Esto se debe a que los incrementos en esta unidad académica son proporcionalmente más significativos que los incrementos en la Facultad de Salud. En contraste, las Facultades de Ciencias de la Administración e Ingeniería no presentaron aumentos de personal docente.

En cuanto a los salarios, la nómina de la planta docente de la Universidad ascendió de \$3.324.076.202 en el año 2008 a \$3.646.688.403 en el año 2009. A su vez, el salario promedio de los docentes experimentó un crecimiento porcentual del 5,15% en el mismo periodo, es decir, aumentó de \$4.432.102 a \$4.660.305.

La tabla 21 compara el salario promedio de los docentes en el periodo 2008-2009, especificando por género y categoría a la que pertenecen. Nótese que las mujeres que hacen parte de la categoría Asistente son las únicas que en promedio devengaron mayor salario que los hombres en los dos años que se comparan.

Por otro lado, la tendencia de una mayor participación de los hombres en cada una de las categorías de docentes se mantuvo en el año 2009 y no presentó un comportamiento disímil al exhibido en el año inmediatamente anterior.

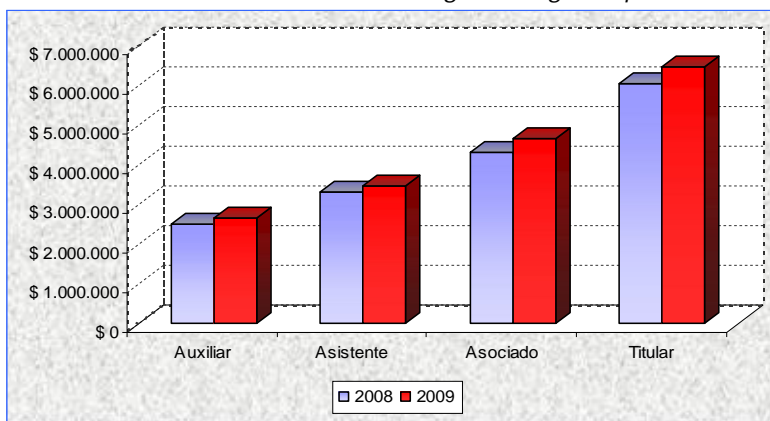
Tabla 21. Comparativo de docentes nombrados según categoría y género, pesos constantes 2009.

Año	Género	Auxiliar			Asistente			Asociado			Titular		
		N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario promedio (TCE)
2008	Femenino	59	51,5	\$ 2.517.112	81	75	\$ 3.393.458	43	41,5	\$ 4.273.359	78	77	\$ 5.741.825
	Masculino	84	67,5	\$ 2.510.130	152	134	\$ 3.317.229	100	93,5	\$ 4.373.840	218	210	\$ 6.178.925
2009	Femenino	67	58,5	\$ 2.649.120	91	83,5	\$ 3.530.643	41	39,5	\$ 4.593.716	79	78	\$ 6.082.247
	Masculino	94	71	\$ 2.693.864	167	149	\$ 3.461.806	97	92	\$ 4.722.357	220	211	\$ 6.632.743

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Gráfico 4. Promedio salarial de los docentes según categoría, pesos constantes 2009.



Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

El gráfico anterior ilustra el comportamiento del salario promedio de los docentes para los años 2008 y 2009. Según se observa, en ambos años la categoría ejerce una influencia importante en esta variable aunque ésta es más evidente en las categorías Asociado y Titular.

La comparación por nivel de formación también permite extraer algunas consideraciones importantes. Por ejemplo, el personal docente con título de doctorado creció de 206 a 232 durante el periodo 2008-2009, lo que significó una variación porcentual del 12,6%, mientras que los docentes con título de maestría y especialización pasaron de ser 321 y 156 en el 2008 a ser 358 y 176 en el 2009, respectivamente. Por su parte, la cantidad de docentes cuyo máximo nivel de formación es el pregrado, se redujo en 32 presentando una variación porcentual de -31,8% entre un año y otro. Esto se observa con más detalle en la tabla 22.

Tabla 22. Comparativo de docentes nombrados según nivel de formación, 2008-2009.

Año	Doctorado	Maestría	Especialización	Pregrado	% Doctores (ID)	% Magisteres (IM)
2008	206	321	156	132	25,3	39,4
2009	232	358	176	90	27,1	41,8
Variación	12,6%	11,5%	12,8%	-31,8%	7,2%	6,2%

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Como bien se dijo antes, la antigüedad es una variable que implícitamente contiene información que a simple vista no es observable pero que de alguna manera se puede deducir controlando ciertos factores. A manera de ejemplo, es posible sugerir la existencia de una correlación directa entre la antigüedad y el salario promedio devengado por un docente partiendo de la tesis de que la producción intelectual y el nivel de formación son variables intermedias que inciden en este comportamiento. Sin embargo, dado que estas sugerencias conceptuales no poseen el carácter de afirmaciones inobjectables, se debe tener especial cuidado al momento de generalizar cualquier idea al respecto.

Cuando se compara de un año a otro la evolución del salario promedio de los docentes según rangos de antigüedad, se observa que el mayor crecimiento porcentual lo presentaron los rangos intermedios (11-20 años y 21-30 años) en tanto que el menor incremento porcentual se dio en el rango que clasifica a los docentes con una antigüedad en la institución mayor o igual a 31 años. Esto puede verse en la tabla 23.

Tabla 23. Comparativo de docentes nombrados según rangos de antigüedad, 2008-2009, pesos constantes 2009.

Año	1-10 años		11-20 años		21-30 años		31 años o más	
	Salario Promedio (TCE)	N	Salario Promedio (TCE)	N	Salario Promedio (TCE)	N	Salario Promedio (TCE)	N
2008	\$ 2.999.131	292	\$ 4.622.654	301	\$ 5.573.781	164	\$ 6.842.865	58
2009	\$ 3.162.904	334	\$ 4.911.190	293	\$ 5.925.262	155	\$ 7.129.748	74
Variación	5,5%	14,4%	6,2%	-2,7%	6,3%	-5,5%	4,2%	27,6%

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

Nótese además que los rangos de antigüedad en los que el salario promedio de los docentes registró la mayor variación porcentual fueron también los únicos en los que se presentó un decrecimiento de la planta de profesores clasificados en dichos

rangos. Quizás esta sea una de las razones por la cual se produjo ese mayor incremento en el promedio salarial, ya que es posible inferir que el salario de aquellos docentes que dejaron de pertenecer a estos rangos de antigüedad afectaba a la baja el promedio salarial. Sin embargo, esta es sólo una de las hipótesis, ya que también pudo suceder que aun cuando se redujo la cantidad de docentes ubicados en los rangos, una buena cantidad de los que permanecieron pudieron haber aumentado su salario debido a una mayor producción intelectual o cumplimiento de las condiciones contempladas en alguno de los regímenes que cobijan a los docentes de la Universidad.

Finalmente, el salario promedio de los docentes acogidos a la Resolución 115 presentó un crecimiento porcentual real del 8,1%, es decir, aumentó de \$5.287.809 en el 2008 a \$5.717.128 en el 2009. A su vez, la cantidad de docentes en este régimen disminuyó de 138 a 135 entre un año y otro. Por su parte, el número de docentes regidos por el Decreto 1279 aumentó de 677 a 721 en el periodo referido en tanto que su salario promedio creció de \$4.265.051 a \$4.467.937, es decir, experimentó una variación porcentual del 4,8% (Ver: tabla 24).

Tabla 24. Comparativo de salarios según régimen, 2008-2009, pesos constantes 2009.

Año	Decreto 1279 de 2002			Resolución 115 de 1989		
	N	N (TCE)	Salario Promedio (TCE)	N	N (TCE)	Salario Promedio (TCE)
2008	677	627,5	\$ 4.265.051	138	122,5	\$ 5.287.809
2009	721	662	\$ 4.467.937	135	120,5	\$ 5.717.128
Variación	6,5%	5,5%	4,8%	-2,2%	-1,6%	8,1%

*N: Personal Docente

Fuente: División de RR.HH. - Cálculos OPDI

CONCLUSIONES

1. La planta docente de la Universidad del Valle está compuesta por 856 profesores. En TCE esto equivale a 782,5 docentes. El 82,8% tiene una dedicación de tiempo completo y el 17,2% de tiempo parcial. El salario promedio de los docentes es de \$4.660.305.
2. Del total de docentes nombrados el 32,5% (278) son mujeres y el 67,5% (578) son hombres.
3. Actualmente, el 27,1% de los docentes tiene título de doctorado, el 41,8% maestría, el 20,6% especialización, y el 10,5% tiene como máximo nivel de formación el pregrado.
4. El promedio de años de antigüedad de los docentes es de 14,1 años. El 73,2% de los docentes tiene una permanencia en la Universidad menor o igual a 20 años.
5. El promedio de edad de los docentes es de 49,5 años. El mayor número de docentes está en un rango entre 46 y 55 años.
6. Del total de docentes nombrados el 35% son titulares, el 30% asistentes, el 19% auxiliares y el 16% asociados.
7. De un total de 161 docentes auxiliares, el 60,9% labora tiempo completo y el 30,1% tiene una dedicación de tiempo parcial. El salario promedio de los auxiliares es de \$2.673.651.
8. De los 258 docentes asistentes, el 80,2% ejerce labores de tiempo completo mientras que el 19,8% restante lo hace en tiempo parcial. El ingreso promedio de estos docentes es de \$3.486.528.
9. El 90,6% de los 138 docentes asociados tiene una dedicación tiempo completo y el 9,4% una dedicación tiempo parcial. El salario promedio es de \$4.683.716.
10. El 93,3% de los 299 docentes titulares tiene una dedicación de tiempo completo y el 6,7% ejerce sus labores en tiempo parcial. El salario promedio de estos docentes es de \$6.484.166.
11. El 15,8% (135) de los docentes nombrados se encuentran regidos por la Resolución 115 de 1989 y el 84,2% (721) por el Decreto 1279 de 2002.
12. La edad promedio de los docentes cobijados por la Resolución 115 de 1989 es de 56 años y la antigüedad promedio es de 24 años.
13. La edad promedio de los docentes acogidos al Decreto 1279 es de 48 años, y el promedio de años de antigüedad es de 12 años.
14. Los docentes pertenecientes a la Resolución 115 de 1989 tienen un salario promedio superior a los regidos por el Decreto 1279 de 2002.
15. El número de docentes nombrados se incrementó durante el periodo 2008–2009 en 41 profesores, pasando de 815 a 856 entre un año y otro.

16. Cuando se trabaja con pesos constantes 2009, se observa que la nómina de la planta docente de la Universidad ascendió de \$3.324.076.202 en el año 2008 a \$ 3.646.688.403 en el año 2009. A su vez, el salario promedio de un docente experimentó un crecimiento porcentual del 5,15% en el mismo periodo, es decir, aumentó de \$4.432.102 a \$4.660.305.
17. El personal docente con título de doctorado creció de 206 a 232 durante el periodo 2008-2009. Los docentes con título de maestría y especialización pasaron de ser 321 y 156 en el 2008 a ser 358 y 176 en el 2009, respectivamente. La cantidad de docentes con nivel de formación de pregrado se redujo en 32 entre un año y otro.
18. Los rangos de antigüedad en los que el salario promedio de los docentes presentó la mayor variación porcentual en el periodo 2008-2009 fueron los de 11 a 20 años y 21 a 30 años, con un 6,2% y 6,3%, respectivamente.
19. El salario promedio de los docentes acogidos a la Resolución 115 – medido en pesos constantes 2009 - aumentó de \$5.287.809 en el 2008 a \$5.717.128 en el 2009, en tanto que la cantidad de docentes en el régimen disminuyó de 138 a 135 entre un año y otro.
20. El número de docentes regidos por el Decreto 1279 aumentó de 677 a 721 en el periodo 2008-2009 y en este mismo lapso de tiempo su salario promedio creció de \$4.265.051 (pesos constantes 2009) a \$4.467.937.